

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Petry Trkovské
<i>Název práce</i>	<i>Vybrané aspekty drogové kriminality</i>
<i>Vedoucí práce</i>	JUDr. Petr Kybic, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Trestná činnost spojená s užíváním, výrobou či přechováváním drog je celosvětový problém. Jakékoli snahy řešit tuto problematiku je proto přínosem. Preferována jsou však komplexní řešení oproti jenom úzce zaměřených snah.

2. Vymezení cíle práce

Drogová kriminalita představuje velký počet jednání, které se pod tyto trestné činy dají zahrnout. Diplomová práce si klade za cíl komplexně pojednat o trestných činech dopadajících na drogovou trestnou činnost, zejména pak trestný čin § 283 trestního zákoníku nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy a dále na § 284 trestního zákoníku přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu, a to dle jejich platné právní úpravy v České republice a další.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Ke zpracování práce student využil zejména komparační a kompilační metody, metody klasifikace a metody analytické.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je zpracována v rozsahu 80 stran včetně úvodu a závěru, v osmi kapitolách. Poskytuje základní přehled o problematice drogové trestné činnosti, jejích dopadů na společnost a možnost řešení tohoto negativního jevu. Hlavní přínos práce spatřuji zejména ve druhé kapitole, ve které je zevrubně pojednáno o rozdělení a základní charakteristice drog. Bohužel uvedená kategorizace drog není úplná, protože autor pracuje jenom se standardními drogami, a nevěnuje pozornost novým syntetickým omamným a psychotropním látkám, které v mnohém předčí co do škodlivosti pro zdraví a život klasické drogy.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, kdy musím bohužel konstatovat, že práce nepřináší žádné nové poznatky, a tedy ani žádnou nadhodnotu, pro kterou by byla práce zajímavá a doporučitelná pro praxi. Je jednou z prací zpracovaných sice pečlivě, věcně a odborně správně, je ovšem jenom obecným popisem známých faktů.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si v dostatečné míře osvojila odbornou terminologii, se kterou v diplomové práci přiměřeně pracuje.

7. Struktura textu

Téma je zpracováno v přiměřeném rozsahu v devíti kapitolách, s logickou strukturou a návazností. První a druhá kapitola vymezuje základní pojmy řeší otázku dělení drog z obecně známých hledisek. Autor v celku správně definuje základní pojmy drogové kriminality, správně definuje jednotlivé druhy drog včetně jejich významu a obecného hodnocení. Práce by ovšem byla mnohem zajímavější, kdyby se věnoval také novým drogám, vyrobeným zejména na syntetické bázi, jejichž účinek na lidský organismus je mnohem razantnější než u klasických drog. Následující kapitoly řeší právní otázky zneužíván drog nejprve z hlediska mezinárodní úpravy, posléze pak je tato otázka řešena z pohledu České republiky. V rámci úpravy de lege lata ČR jsou komplexně analyzovány skutkové podstaty TČ dopadajících na tzv. drogové kriminální delikty. Rozbor skutkových podstat drogových trestných činů je prováděn standardním způsobem z pohledu struktury SPTČ. V osmé kapitole autor provádí komparaci naší a slovenské právní úpravy drogové trestné činnosti, v deváté kapitole se zamýšlí v rámci de lege ferenda nad změnami v úpravě drogové trestné činnosti.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce:

Práce je zpracována pečlivě, věcně a odborně správně, bohužel nepřekračuje standardní rámec běžné úpravy a nepřináší nové poznatky. Z tohoto důvodu ji hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze, 4.4.2021

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.