

Posudek diplomové práce

Diplomant : Radovan G a u d y n

Název práce: Role advokáta ve vybraných exponovaných procesech 19. a 20. století

Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomant Radovan Gaudyn si zvolil téma, které se v polistopadovém období stalo středem zájmu jak historiků a právníků, tak umělců. Nelze přehlédnout filmová zpracování (Ex offa, Zločin v Polné), konference a výstavy (Advokáti proti totalitě) a stále se rozšiřující okruh literatury. Z tohoto důvodu lze kladně hodnotit Gaudynův zájem seznámit se podrobně s danou tematikou, vyjádřit se a okomentovat své poznatky, na straně druhé nelze přehlédnout ošidnost takto zvoleného tématu danou tím, že faktografie je v podstatě dnes již podrobně zpracována.

Autor si zvolil tři známé procesy - s Leopoldem Hilsnerem, K. H. Frankem a Heliodorem Píkou, a to se zaměřením na roli advokátů, resp. obhájců. Ve všech případech se zaměřil na osobnosti a předchozí praxi těchto advokátů, okolnosti převzetí obhajoby, na samotný průběh procesu z pohledu obhajoby, na výsledek a celkové hodnocení a význam příslušného procesu. V hlavní roli tak nejsou obžalovaní, ale jejich obhájci, Zdenko Auředníček, Kamill Resler a Rastislav Váhala.

Diplomová práce svým pojetím stojí na pomezí právní historie a právní etiky, což diplomantovi dalo příležitost promýšlet a analyzovat vztah advokáta a klienta v interních tradičního etického pravidla, že zájmy klienta stojí nad vlastními zájmy advokáta. Z práce vyzařují autorovy sympatie k těm, kdož stáli na straně spravedlnosti a nenechali se zlomit, odradit či zastrašit populismem, nenávistí či režimem. Pro diplomanta, ale i čtenáře je třeba i opakované připomínání noblesních vzorů advokátů přínosné a důležité, neboť advokát, jemuž chybí odvaha, je špatným advokátem.

Diplomant kromě závěru podal jako jednu z kapitol esej, v níž etické aspekty role advokáta v politickém procesu uceleně shrnul. Práce je i jinak psána čtivě, po formální stránce splňuje předepsané požadavky a dokládá, že diplomant si osvojil metody vědecké práce. Lze konstatovat, že vycházel z relevantního okruhu pramenů a literatury.

S ohledem na uvedené skutečnosti diplomovou práci Radovana Gaudyna d o p o r u č u j i připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím mezi stupni v e l m i d o b ř e a výborně s tím, že celkový výsledek ponechávám na průběhu obhajoby, která by se mohla soustředit na následující otázky:

- 1) Politické a společenské okolnosti a souvislosti procesů s Leopoldem Hilsnerem, K. H. Frankem a Heliodorem Píkou.
- 2) Zamyšlení nad vlivem převzetí věci „na plnou moc“ či naopak ex offa na kvalitu obhajoby.

- 3) Vztah důvěry mezi advokátem a klientem rozdílných hodnotových a politických názorů na příkladu Kamilla Reslera a Heliodora Píky.
- 4) Reálné možnosti pomoci obhájce klientovi (Hilsner, Frank, Píka) v průběhu procesu.
- 5) Advokát (Auředníček, Resler, Váhala) a jeho pomoc klientovi po právní moci odsuzujícího rozsudku.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.