

Posudek diplomové práce

Diplomant: Lukáš Rauch

Název práce: POSTAVENÍ PODKARPATSKÉ RUSI V ČESKOSLOVENSKU, JEHO PRÁVNÍ ÚPRAVA 1918-1939

Konzultant: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomová práce studenta závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Lukáše Raucha se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují období tzv. první republiky, tzn. let 1918 – 1938.

Diplomant se ve své práci věnuje jednomu z nejožehavějších problémů nejen z pohledu historického vývoje, ale i současnosti. Tímto problémem je otázka menšin, v tomto případě hlavně menšiny rusínské na našem území a koexistenci českého národa a národa rusínského na území ČSR.

Na úvod je nutno poznamenat, že se autor zhostil svého úkolu velmi dobře a byl schopen provést podrobnou analýzu této problematiky, zhodnotit složitý proces a jeho důsledky, a to i přes úskalí pandemické situace, kdy dostupnost příslušné literatury a pramenů byla velice obtížná.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do pěti kapitol.

Kapitola první se věnuje mimo vývoje sledované oblasti před rokem 1918 také úvodní exkurz do celé problematiky, která se týká srovnání vývoje osídlení oblasti z pohledu národnostního a náboženského v posledních přibližně sta letech.

V kapitole druhé autor popisuje vznik Československé republiky jako důležitého momentu vývoje první ČSR a popisuje vývoj Podkarpatské Rusi zejména od první světové války a s jistým přesahem až do roku 1920, zajímá se o proces připojení Podkarpatské Rusi k první Československé republice se všemi problémy a úskalími.

Kapitola třetí, zásadní, se zaměřuje na charakteristiku ústavněprávního zakotvení Podkarpatské Rusi v Československu, se týká zejména československé ústavy, přijaté v únoru 1920, a úvahách o zakotvení autonomie Podkarpatské Rusi na úrovni ústavního zákona.

V kapitole čtvrté se autor zaměřil na podrobnou analýzu několika zásadních pohledů na vývoj Podkarpatské Rusi mezi lety 1918-1939, a to zejména na vývoj na mezinárodněprávním poli, správní reformu, politický vývoj, hospodářství nebo komplikované záležitosti jazyka a školství. Autor provádí analýzu jazykového zákona z r. 1920, zákona č. 122/1920 Sb. Stejně jako u předchozí kapitoly postrádám práci přímo s prameny, tj. příslušnými zákony, autor při svém rozboru používá pouze příslušnou literaturu.

Zajímavá a přínosná je kapitola pátá, poslední, která se soustřeďuje na další vývoj Podkarpatské Rusi, jejím politickém a státoprávním uspořádání od podepsání Mnichovské dohody v září 1938, na situaci v období druhé republiky, vyhlášení nezávislosti, maďarské okupaci a konečně rokem 1945, kdy došlo k připojení Podkarpatské Rusi jako Zakarpatské Ukrajiny k SSSR.

Svoji výzkumnou činnost, své postřehy a zajímavé názory diplomant shrnul v závěru své práce.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, uvedl poznámky pod čarou. Mám jen poznámku k úpravě diplomové práce, která se týká číslování jednotlivých kapitol. Je mi známo, že autor měl s formální úpravou lehké potíže a toto mu zřejmě uniklo. Tímto se práce stává trochu nepřehlednou. Práce obsahuje anglické resumé.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Lukáše Raucha k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře až výborně dle obhajoby.

Otázka k obhajobě:

Školství a otázka menšin v první ČSR

V Plzni 17. 4. 2021

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.