

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Jan Hering**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma diplomové práce: **Zhodnocení ekonomické situace podniku**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce byla zaměřena na zhodnocení ekonomické situace podniku Schwarzmüller s. r. o. Ekonomická situace byla podrobně analyzována. Student zde hodnotil vývoj v letech 2005 - 2010. Dále se v práci pokusil o analýzu interního a externího prostředí podniku. Analýzy těchto prostředí byly zpracovány pouze všeobecně. Některé záležitosti zde nebyly vhodně zařazeny. V analýze externího prostředí se prolinaly záležitosti hodnotící interní i externí prostředí. Například oblast sociologie a kultury, která byla zařazena do makroprostředí, hodnotila situaci jen uvnitř podniku. Konečné návrhy byly zaměřeny zejména na zlepšení faktorů, o kterých se student zmínil v analýze prostředí podniku. Z uvedených důvodů hodnotím práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Zmíňte se o výjimečných vlastnostech výrobků uvedené společnosti. Uveďte, jaké potřeby zákazníků oproti konkurenci dokážete uspokojit (viz str. 70).
2. Odůvodněte Vámi uvedený názor, že podnik nemůže žádným způsobem ovlivnit makroprostředí (viz str. 71)
3. Vysvětlíte, proč jste v analýze makroprostředí spojil politické prostředí a demografii.
4. Uveďte hlavní závěry ze zpracované finanční analýzy a případné návrhy na zlepšení stávající situace.

V Plzni, dne 17. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Uherová

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 360 41, Chodov

Petra Skálová

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně

2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5. 2012 a BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).