

Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Kateřiny Horvátové „Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce v rozsahu cca 70 stran vybrala problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku. Ve své práci se diplomantka zabývá jednak otázkou pojmů rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku, jednak otázkami průběhu tohoto řízení. Věnuje pozornost Rozhodčímu soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky a dále se zabývá otázkou rozhodčího řízení v Rakousku. V současné době je tato problematika poměrně frekventovaná, neboť při neustálém zvyšování mezinárodního obchodního styku, kdy i tento se přelévá z roviny faktického kontaktu do roviny virtuální, jsou otázky možnosti rozhodčího řízení více než aktuální, a to především z pohledu event. možnosti řešení sporů vyplývajících z mezinárodního obchodního styku.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové považuje vedoucí diplomové práce za středně náročné. Seznam použité literatury svědčí o snaze diplomantky se seznámit s daným tématem co nejdříve, i když v současné době k tomuto tématu literatura není příliš rozšířena.

3. Kritéria a hodnocení práce

Samotná práce je rozdělena do devíti kapitol, které jsou v šesti částech tematicky členěné. Do toho je možné zahrnout jak úvod, tak i závěr práce. Diplomantka, která pojala svoji práci spíše z pohledu vnitrostátní právní úpravy, se zabývala otázkami rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku s akcentem na typy rozhodčího řízení, otázkami zabývající se teorií rozhodčího řízení a také problémem výhod a nevýhod rozhodčího řízení. Speciální pozornost věnovala jak rozhodčí smlouvě, tak osobě rozhodce jako takového a okrajově se věnovala i otázce rozhodného práva. Akcent pak položila na Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky a zabývala se i rozhodčím řízením v Rakousku. Zvláštní kapitolu pak věnovala uznání a výkonu rozhodčích nálezů. Vedoucí diplomové práce oceňuje snahu diplomantky provést určité srovnání o průběhu rozhodčího řízení v České republice a v Rakouské republice.

Z textu diplomové práce vedoucí diplomové práce dovozuje, že diplomantka má o dané problematice dobrý přehled, prostudovala dostupné tituly jak tuzemské, tak i zahraniční věnující se této problematice i když v případě zahraničních pramenů by mohlo být studium hlubší. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, což se odráží v celé práci, a to mimo jiné i citacemi vedenými pod čarou.

Cíl, který si diplomantka při vypracování práce dala, byl dosažen a práce prokazuje, že diplomantka dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat. Úprava práce a použití literatury je z pohledu vedoucího práce dostačující a na odpovídající úrovni.

Závěr práce z větší části popisný. Zde by vedoucí práce očekával i úvahy diplomantky, jakým způsobem by bylo možné zefektivnit otázku rozhodčího řízení, aby renomé tohoto řízení bylo zvýšeno a našlo tak co nejširší odezvu i v odborné veřejnosti.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemá vedoucí diplomové práce zásadní připomínky. V práci se vyskytují určité formální nedostatky, které však nemají vliv na kvalitu práce.

Otázka k ústní obhajobě:

Jaké subjekty mohou zastupovat strany sporu v rozhodčím řízení s cizím prvkem?

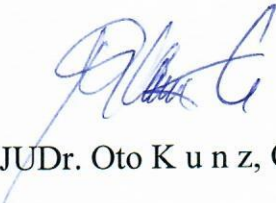
5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuje vedoucí diplomové práce za odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuje k obhajobě.

Navržený kvalifikační stupeň:

Předloženou diplomovou práci hodnotí vedoucí diplomové práce známkou velmi dobře.

V Praze dne 27.4.2021


JUDr. Oto K u n z, CSc.