

## 2. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne: 14. 5. 21

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

**Stručný záznam o obhajobě:**

Diplomant se na vyzvání komise nejprve vyjádřil k posudkům a dále se věnoval posudku nejprve vedoucího práce, kde byla položena otázka či vyzval, aby vysvětlil pojmy a závady tzv. nepřímých podmínek ve spotřebitelských smlouvách. Oponent ho v posudku vyzval, aby formuloval vlastní názor na to, co je podle něj největším nedostatkem současně unifikované spotřebitelské úpravy.

**Klasifikace obhajoby:** ..... DOBRĚ

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

**Členové komise jejich podpisy:**

Předseda: JUDr. Zuzana Vastová, Ph.D.

Místopředseda: Mgr. et Mgr. Renata Vávrová

Člen: JUDr. Tomáš Pešl, Ph.D.

Člen: Mgr. Tomáš Králík

Člen: .....

## 3. OBHAJOBA

Posouzení předložené diplomové práce – viz

**Stručný záznam o obhajobě:**

**Klasifikace obhajoby:** .....

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

**Členové komise jejich podpisy:**

Předseda:..... Podpis:.....

Místopředseda:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....