**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Terezou Pýchovou** na téma

**„Právní aspekty eutanázie v České republice“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná setrvale aktuálnímu a celospolečensky diskutovanému tématu, které nezřídka dělí občany do dvou táborů, ovšem jak sama posuzovaná diplomovaná práce prokazuje, rozhodně není tématem tzv. černo-bílým, kde by existovala jediná správná odpověď na otázky, které s sebou přináší. Diplomantka se pokusila pojmout komplexně i s ohledem na jeho multidisciplinární povahu, kdy je vedle přístupu právního nutno vzít v potaz i poznatky lékařské vědy a jeho etický rozměr.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, zkratky, anglicky psané resumé a seznam literatury a dalších zdrojů. Čítá celkem 68 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Po formální stránce práce vykazuje určité dílčí nedostatky, které ovšem nejsou zásadního charakteru. Závěrečné revizi práce měla diplomantka věnovat větší pozornost, celá řada věcí mohla být opravena v rámci závěrečné konzultace s vedoucí diplomové práce. Jde kupříkladu o některé ne úplně vhodné názvy kapitol, formátování, určitou stylistickou nejistotu, pojmenování zdrojů a další. Po formální, stylistické i jazykové stránce tak práce dosahuje s určitými výhradami standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantka k tématu přistoupila komplexně a dané téma logicky postupně analyzuje, přičemž nevynechává žádnou jeho podstatných náležitostí, i když v určitých pasážích mohl být rozbor provedený více do hloubky. Pozitivně hodnotím, že v práci nacházím i vlastní diplomantčiny názory a postřehy.

Domnívám se, že úvodu práce měla diplomantka věnovat větší pozornost, co do obsahu i rozsahu. Postrádám podrobnější definování cílů a metodiky, naopak nechybí nástin obsahu jednotlivých kapitol. Úvod tak považuji za slabší stránku posuzované diplomové práce.

V dalších kapitolách se již diplomantka zabývá vcelku komplexně předmětným tématem. První dvě kapitoly jsou teoretické, přičemž diplomantka postupně objasňuje historický vývoj institutu a jeho typologii. Obsahem kapitoly třetí jsou dvě zásadní věci, a to rozbor právní úpravy eutanázie ve státech, které ji legalizovaly. Další část kapitoly zahrnuje nejdůležitější judikaturu ESLP, která se bezprostředně pojí s tématem eutanázie. Domnívám se, že s ohledem na její význam mohla diplomantka provést hlubší analýzu a prohloubit i její závěrečné shrnutí.

Za jádro celé práce považuji kapitolu čtvrtou, ve které diplomantka podrobně rozebírá přístup České republiky k eutanázii. Vedle ústavního pohledu řeší i trestněprávní rozměr této problematiky. Pozitivně hodnotím pasáže týkající se návrhů některých zákonů legalizujících eutanázii a asistovanou sebevraždu. Zde je třeba vyzdvihnout, že dané návrhy diplomantka nejen popisuje, ale i rozebírá a hodnotí jejich slabé i silnější stránky.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně rozsáhlý fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, které diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Prosím diplomantku, aby podrobněji rozebrala, jaké závěry lze v judikatuře ESLP týkající se eutanázie vysledovat v souvislosti s čl. 2 a čl. 8 Evropské úmluvy o lidských právech a základních svobodách. Je možné v judikatuře ESLP vysledovat určitý názorový posun?
* Zhodnoťte co do úrovně propracovanosti a kvality návrhy zákonů týkající se tzv. milosrdné smrti, které v diplomové práci rozebíráte.

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za standardní rozbor dané problematiky, přičemž pozitivně hodnotím diplomantčin zájem o problematiku, systematický a logický postup a snahu o hlubší rozbor navržených právních předpisů. Na druhé straně větší pozornost mohla být věnována hloubkovém rozboru související judikatury a závěrečné redakci formální stránky práce.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 29. 4. 2021

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.