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**I.**

**Téma práce**

Diplomant si zvolil pro svou práci téma „Srovnání právního a ekonomického pohledu na zákaz diskriminace ve vztahu k terorismu“, přičemž cílem této diplomové práce je srovnání právního a ekonomického pohledu na zákaz diskriminace ve vztahu k terorismu a zjištění možné příčinné souvislosti mezi diskriminací a terorismem. Důvodem diplomantova výběru tohoto specifického tématu je jeho studium práv a ekonomie. Cíl formulovaný v úvodu práce, tedy propojit tato témata a poukázat na společné platformy diskriminace je ambiciózní, ale dle mého názoru se to tentokráte diplomantovi povedlo.

Diplomant po první a druhé neúspěšné obhajobě své práce se stejným názvem a obsahem práci přepracoval a předložil k dalšímu zhodnocení. Z toho důvodu je patrná i shoda s původní prací ve výši 28% dle srovnání Theses.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomant svoji práci rozčlenil do 4 kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol. Práce je sepsána na 87 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomant čerpal především z řady českých i cizojazyčných monografií, článků, internetových zdrojů, právních předpisů mezinárodních i vnitrostátních, a rovněž i z judikatury ESLP a SDEU.

První kapitola obsahuje vymezení pojmů týkajících se problematiky diskriminace a jednotlivých forem diskriminace z pohledu právního i ekonomického a jejich vzájemné porovnání. Druhá kapitola navazuje s vymezením terorismu, jeho stěžejních pojmů a forem. Třetí kapitola se zabývá, z hlediska právního a ekonomického, vztahu terorismu a diskriminace, jejich vzájemného propojení a možných úrovní tohoto propojení. Čtvrtá kapitola se zabývá vybranými rozhodnutími ESLP a SDEU relevantními jak k problematice terorismus tak diskriminace.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Seznam použité literatury je přehledně rozčleněn a abecedně řazen. Citační technika je na odpovídající úrovni, diplomant využil celkem 111 poznámek pod čarou, což svědčí o dobré práci s prameny.

Nově pojatá a zcela originálně koncipovaná je pak především kapitola třetí, věnovaná vztahu terorismu a diskriminace, ve které diplomant na jím vybraných příkladech teroristických akcí (ať už individuálních, či kolektivně organizovaných) demonstruje faktickou propojenost těchto dvou společenských fenoménů. Ke každému představovanému útoku na život, zdraví a majetek obyvatel konkrétní země doplňuje diplomant své právně – ekonomické, byť stručné, hodnocení, což hodnotím velmi přínosně. Vše je doplněno koncepční úvahou, zda diskriminace může být jedním ze zdrojů pro teroristické akce, s kladným závěrem.

Po obsahové stránce je práce významně obměněna, kvalitativně se nachází již v jiné úrovni, konečně odpovídající možnostem a schopnostem diplomanta, který byl vždy studentem pečlivým a aktivním, zejména v seminární výuce. Výpadek jeho zdraví, a tudíž i mysli, který zapříčinil s největší pravděpodobností i deficit v kvalitě jeho podaných výkonů, touto předloženou prací již napravil.

Současně jsem přesvědčena, že se diplomant, nyní po překonání či procesu překonávání všech překážek, které se v životě lidském mohou vyskytnout, mnohdy v nejméně vhodnou dobu, nachází již na trajektorii vzestupu a budoucího úspěchu. Právě klid, vlastního docenění a jak věřím, následující úspěch v podobě úspěšné obhajoby, mu mohu nejen jako jeho vedoucí práce, ze srdce přát.

Po formální stránce, až na drobné překlepy je již práce vyladěna ke spokojenosti vedoucí práce, a proto její formální zpracování hodnotím také pozitivně.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Diplomant se přepracování své práce věnoval velice intenzivně, často konzultoval, akceptoval vstřícně všechny připomínky a podněty, práci opakovaně přepracovával a skutečně demonstroval olbřímí snahu uspět. Nechť je mu ke kýženému cíli nápomocen i tento kladný posudek, který hodnotí předloženou práci mezi velmi dobře až výborně. Konečné hodnocení je odvislé od ústní obhajoby, která by už neměla být pro diplomanta stresem, ale příležitostí předvést alespoň výseč svých znalostí, schopností a lidských kvalit.

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

1. **V závěru své práce diplomant uvádí, že: „Téma této práce přináší mnoho otázek.“ Jaké další otázky tedy ve své práci nestihl z důvodu jejího rozsahu zodpovědět, resp. je v tomto tématu ještě nějaká další, jím neoznačená problematika?**

V Plzni dne 20. 4. 2021

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.

vedoucí práce