

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Lucie KAPOLKOVÁ

Podniková ekonomika a management

Motivování zaměstnanců v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N – nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (téserní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhruu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Zavěry práce a jejich formulace
- L) Sphění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a kateřrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

Dle Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorství:

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

výborně

- Posouzen - není plagiát
- Posouzen - podezřelá shoda
- Posouzen - je plagiát

Stručné zálužodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Studentka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a nárhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětuje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a prokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku motivace zaměstnanců ve společnosti CHODOVÁR, s. r. o. Autorka uskutečňuje podrobně dozaznákové setření, jehož výsledky se stavají základem nárhové části bakalářské práce. V nárhové části jsou přijata opatření pro posílení motivace zaměstnanců podniku. Opatření nemají pouze popisný charakter, ale jsou doplněna o kalkulace nákladů a o posouzení ekonomické

efektivnosti navrhovaných řešení. Rovněž formální úprava bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

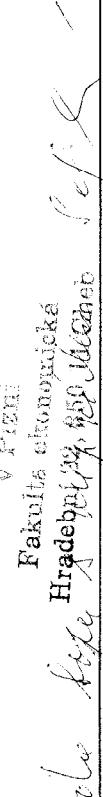
1. Na str. 44 uvádíte: "56% respondentů se domnívá, že hodnocení není příkládán dostatečný význam." Jaké jsou, podle Vás, příčiny tohoto stavu?
2. Na str. 45 je uvedeno další alarmující zjištění: "35% + 12%, tedy celkem 47% respondentů, není spokojeno se oceňováním své práce. Jaké důvody nespokojenosti převažují?
3. Otázky a příponky k bližšemu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Podpis hodnotitele



V Plzni, dne 10. 5. 2012

Západoceská univerzita  
v Plzni

Fakulta ekonomická  
Hradebník, 350 01 Plzeň  


Metodické poznámky:  
Oznáchte výsledek kontroly plagátorství, který jste zadali a do Portálu ZČU a odtud vnitřně níže pří odtud vnitřně klasifikacično stupně.

2. Kliknutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.

3. Stručné zálužodnění navrhovaný klasifikační stupeň, odtud vnitřně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

4. Otázky a příponky k bližšemu vysvětlení při obhajobě – dveře až titr orázy.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).  
Posudek na DP odveztejte nejdpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM.