

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie Kapolková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Motivování zaměstnanců v organizaci

Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapiol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení: problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává téma motivování pracovníků ve zvolené společnosti. Je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vymezuje základní pojmy související s tématem, je ale zpracována na základě převážně dvou zdrojů, což považují u bakalářské práce za problematické. Úvodní kapitola praktické části je věnována charakteristice společnosti. Škoda, že zde autorka nevěnovala pozornost některým dalším charakteristikám podstatným pro řešení téma (např. cíle společnosti, charakteristika vnitřního prostředí, vzhledem k návrhové části i finanční situace aj.) Popis systému motivace v organizaci redukovala na heslovitý výčet bez dalšího hlubšího popisu. K analýze systému motivace autorka vhodně využila dotazníkové šetření, které je zpracováno v potřebné kvalitě. Následující návrhová část reaguje na výsledky dotazníkového šetření, její součástí je i ekonomické posouzení některých návrhů. Z hlediska struktury a provázanosti práce je diskutabilní zařazení SWOT analýzy firmy s. 30 do kapitoly 2.2. Současný systém motivace pracovníků. Otázkou je také, proč v úvodu práce je formulovaný jiný cíl než v závěru práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Lucie Kapolkové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Na straně 52 uvádíte, že jako reálná a přijatelná pro organizaci (náklady na motivační program) se jeví částka 200 000,- Kč/ročně. Zdůvodněte toto své tvrzení.

V Plzni, dne 19. května 2012

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22. 850 11 Chodov

Štěpánka Lepáková

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11..5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).