

Hodnocení vedoucího diplomové práce

| | |
|---------------|--|
| Autor/Autorka | Bc. Štěpánka Kočová |
| Název práce | Využití participativního mapování při tvorbě územních studií |
| Studijní obor | Územní plánování |
| Vedoucí práce | RNDr. Jan Kopp, Ph.D. |

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Předložená diplomové práce se snaží propojit rozvíjející se metodické přístupy k participativnímu (speciálně mentálnímu) mapování s možností jejich uplatnění v praxi územních studií. Podařilo se sestavit relevantní přehled přístupů k mentálnímu mapování a navrhnout jeho využití v praxi na základě rozboru vybraných studií a testování postupů na vlastních šetřeních a na jejich zpracování.

Silnější stránkou práce je zpracování dvou případových studií v Plzni, v obou případech ve vazbě na potřeby plánování praxe. Přínosné jsou v tomto směru mapové výstupy z šetření. Slabší stránkou práce je menší provázanost jednotlivých částí, bylo by vhodné podrobnější vysvětlení vazeb mezi technikami mentálního mapování a tvorbou územních studií. Nižší zapojení zkušeností z praxe (plánované rozhovory se zástupci zpracovatelů územních studií) bohužel vyplynulo z omezeného režimu kontaktů v roce 2020.

Formulace textu je místy méně přesná. Úroveň grafické výbavy – tabulek, obrázků a mapových výstupů je průměrná, nicméně se domnívám, že jejich četné zařazení pomáhá pochopit strukturu textu (např. myšlenková mapa pojmů). Otázky k obhajobě:

- 1) K jakému stupni participace (s. 22) lze zařadit metody mentálního mapování?
- 2) Porovnejte možnosti použití tzv. lynchovských (komparativních) mentálních map a tzv. gouldovských (preferenčních) mentálních map při tvorbě územních studií?

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

29. 1. 2021

RNDr. Jan Kopp, Ph.D.