

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka	Bc. Václav Tégel
Název práce	Vysokorychlostní tratě a jejich vliv na změnu dostupnosti města Plzně
Studijní obor	Územní plánování
Vedoucí práce	Doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

## Splnění cílů práce:

- nadstandardně     velmi dobře     splněny     s výhradami     nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

- nové výsledky     netradiční postupy     zpracování výsledků z různých zdrojů     shrnutí výsledků z různých zdrojů     bez přínosu

## Odborná úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné     vzhledem k rozsahu přiměřený počet     méně podstatné, větší množství     podstatnější, větší množství     závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nevyhovující

## Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací     pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího     pečlivá práce, podstatnější zásahy     horší komunikace     špatný přístup k práci

**Slovní hodnocení a dotazy:**

Předložená diplomová práce splňuje podmínky kladené na kvalifikační práci navazujícího magisterského studia. Práce je zacílena na zhodnocení vybudování VRT v Plzeňském kraji a jejího přínosu pro regionální rozvoj kraje. V rámci studia „Strategické plánování měst a regionů“ má strategický přístup k plánování rozvoje dopravní infrastruktury důležité místo, práce přináší argumenty, které mohou přispět při rozhodování o investicích do dopravní infrastruktury.

Slabší stránkou předložené práce je nepřesné terminologické vyjadřování (časová dostupnost x rychlost x obslužnost), jistá neuspořádanost textu v některých kapitolách – opakování obecných zákonitostí u konkrétních jevů. Po formální stránce se v práci vyskytují chyby v pravopisu vč. užití nespisovných slov, ve stylistice vět, v názvech některých kapitol je (3), zřejmě mělo být (RS3), nesoulad v názvu obrázku č. 9. Samotný závěr práce není psán jako kapitola, ale shrnutí výsledků práce je v poslední kapitole. Ve STAGu jsou kromě samotné práce nahrány její přílohy (se špatně čitelnými názvy), jedná se ale o obrázky, které jsou uvedeny i přímo v práci, není mi jasné jejich uvedení jako přílohy.

I přes uvedené připomínky hodnotím práci diplomanta pozitivně, jejím zpracováním prokázal schopnost samostatného zpracování zadaného úkolu s odpovídajícím teoretickým zarámováním problematiky i praktickým využitím výsledků práce ve strategickém plánování rozvoje regionů.

Otázky:

1. Vedle nesporných pozitiv může přinést vybudování VRT pro Plzeň i nějaká negativa?
2. Které teoretické podněty byly pro Vaši práci nejdůležitější?

**Navrhuj hodnocení známkou:**

dobře

**Datum, jméno a podpis:**

**31. 01. 2021 doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.**