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**Text posudku:**

Posuzovaná rigorózní práce se zabývá tématem ze zvláštní části práva životního prostředí, konkrétně právní úpravy ochrany zvířat. Autorka si vybrala nesporně aktuální téma, jakým právní úprava ochrany zvířat proti týrání vzhledem k věcným i právním souvislostem je. Text byl zpracován o celkové délce 171 stran, včetně povinných příloh a autorčiných vlastních příloh.

Je třeba uvést, že autorka se věnovala rigorózní práci několik let. Za tu dobu se musela vypořádat s několika rozsáhlými novelizacemi příslušných právních předpisů, které ovlivnily i její zvolené téma. Kromě vlastních změn zákona na ochranu zvířat proti týrání se jednalo o změny v rovině soukromoprávní (dereifikace zvířete), dále o rekodifikaci právní úpravy odpovědnosti za přestupky a konečně v loňském roce o změny v oblasti trestněprávní ochrany zvířat. Všechny tyto změny v práci autorka reflektuje.

Vlastní text práce zahrnuje 149 stran. Systematicky se rigorózní práce člení do 9 kapitol, včetně úvodu a závěru.

Práce je uspořádána systematicky a logicky. V úvodu autorka vysvětlila svoji volbu tématu rigorózní práce. Po úvodu jsou v druhé a třetí kapitole vymezeny základní pojmy zvoleného tématu. Následují prameny práva v oblasti ochrany zvířat proti týrání (členění mezinárodní, unijní a české právo). Jádrem hodnocené práce je kapitola 5., věnující se zákonu č.246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání. Následně se autorka věnuje odpovědnosti za škodu (kapitola 6) a deliktní odpovědnosti (kapitola 7). V kapitole 8. provádí autorka komparaci se slovenskou právní úpravou. Komparaci člení na soukromoprávní a veřejnoprávní podmínky ochrany zvířat. Důležitou roli hraje opět srovnání správní a trestní deliktní odpovědnosti. Za tuto část práce bych chtěl autorku pochválit. Závěry práce tvoří nejen shrnutí podstatných částí rigorózní práce, avšak i vlastní závěry autorky. Některé z nich dle mého soudu mohou sloužit pro diskuzi u ústní obhajoby.

Vlastní text hodnocené rigorózní práce se zabývá právní ochranou zvířat proti týrání v užším smyslu se zvláštním zaměřením na ochranu zvířat v zájmových chovech, avšak autorka rozebírá i ochranu zvířat chovaných za jiným účelem (např.kap.4). Metodou pro zpracování rigorózní práce je analýza právní úpravy v oblasti ochrany zvířat proti týrání. Autorka se zabývá nejen českou (i když tato v práci převládá), ale i mezinárodní a evropskou unijní úpravou, což považuji za správné a v podstatě za samozřejmé. Mezinárodní a evropské právo je obsaženo v kap.4. Pokud jde o prameny mezinárodního práva na úseku právní ochrany zvířat, zde s autorkou souhlasím stran výběru popisovaných pramenů. Domnívám se však, pokud jde o kap.4.2., že evropskému unijnímu právu mohla autorka věnovat poněkud větší pozornost. Dále autorka popisuje a hodnotí dostatečnost a aktuálnost stávající české právní úpravy. Té je věnováno jádro práce. Autorka rovněž popisuje a srovnává českou a slovenskou právní úpravu v oblasti ochrany zvířat.

Přínosem hodnocené práce je podrobný rozbor jednotlivých jednání označovaných zákonem za týrání spolu s konkrétními příklady. Dále se autorka v rámci ochrany zvířat v zájmových chovech pokusila o kompletní shrnutí všech dostupných zdrojů týkající se nového fenoménu „množírna“, který začal být znám i mezi neodbornou veřejností. Donedávna však tomuto pojmu nebyla věnována v odborné literatuře dostatečná pozornost. V práci je též věnována pozornost novelizaci trestněprávních předpisů ve zvolené oblasti, ke které došlo v loňském roce. Hodnocená rigorózní práce je tedy nepochybně aktuální. Lze ovšem ocenit, že se autorka nezabývá jen trestněprávní ochranou zvířat, nýbrž i právní úpravou odpovědnosti za přestupky v této oblasti.

Hodnocená rigorózní práce se zabývá společensky i právně závažnou problematikou, z hlediska teorie i praxe, z pohledu procesního i hmotněprávního. Autorka využila v práci jak dostupnou odbornou literaturu, tak i další prameny. Řada jejích názorů reaguje na novou právní úpravu účinnou od 1.6.2020, tudíž se nemohla v některých případech opírat o odbornou literaturu. V rámci textu se autorka místy dopouští i kritiky, jako např. u novel veterinárního zákona či vlastních návrhů *de lege ferenda*, jako např. u vyhlášky č.21/2013 Sb.

Z formálního hlediska konstatuji, že rigorózní práce splňuje formální náležitosti kladené na tento typ prací, ve smyslu studijních předpisů Západočeské univerzity. Autorka vyznačila v přílohách použité prameny, neopomněla ani anglický abstrakt. Oceňuji její vlastní přílohy, zařazené na závěr práce, vhodně dokreslující předchozí výklad.

**Závěr:**

Hodnocenou rigorózní práci Mgr. Kateřina Plachtové doporučuji k ústní obhajobě před komisí pro konání státní rigorózní zkoušky.

**Otázky k obhajobě:**

1. Prosím o shrnutí kladů a záporů platné právní úpravy správního dozoru a ukládání správních trestů a nápravných opatření na úseku ochrany zvířat proti týrání.
2. Prosím o shrnutí kladů a záporů novely trestního zákoníku č.114/2020 Sb., pokud jde o ochranu zvířat, a to i ve srovnání s jinými trestnými činy z hlavy VIII zvláštní části trestního zákoníku.

V Roztokách, 17.1.2021 doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.