

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Bc. Jakub HRUŠKA  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Monetární politika v malé otevřené ekonomice

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předkládaná práce se zabývá intervencemi vedoucími k oslabení kurzu koruny za účelem oživení české ekonomiky. Studentem zvolené téma je poměrně obtížné a jeho zpracování vyžadovalo velkou míru vlastní iniciativy a samostudia, neboť problematika měnové politiky v malé otevřené ekonomice v tomto rozsahu není předmětem standardního kurzu makroekonomie. Práci hodnotím jako velmi dobrou a to např. z toho důvodu, že některé závěry jsou ve formě hypotéz. (Např. závěry o inovacích a možném pomalejším tempu jejich zavádění v důsledku možnosti konkurovat na zahraničních trzích cenou, nikoli kvalitou nabízeného statku.) Práce také obsahuje gramatické chyby. Dále by bylo pro přehlednost vhodné v grafech vyznačit inkriminované období, na které práce cílí.

Použitou literaturu hodnotím jako zcela adekvátní. Zpracování informací je přehledné a práce má dobrou logickou strukturu.

Jak již bylo uvedeno výše, závěry práce jsou v některých případech formulovány v podobě hypotéz. Vzhledem k obtížnosti vyhodnocení dopadů intervencí na českou ekonomiku to ale nemůže být bráno jako hrubá chyba. Neexistuje totiž žádné porovnání s tím, jak by se ekonomika chovala (jednotlivé ekonomické ukazatele vyvíjely) v případě neprovedení zásahu ČNB. Velmi obtížné je i stanovit selektivně dopad intervencí. Na ekonomiku v době oslabení měnového kurzu působila celá řada jiných vlivů a očistit od nich např. vývoj exportu není zcela možné. Z toho důvodu mohou zastánci intervencí chválit jejich účinnost, naopak jejich odpůrci mohou tvrdit, že nebyly potřeba a ekonomika by si poradila i bez nich.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. V práci uvádíte především dopady intervencí na makroekonomické ukazatele. Stručně prosím (v bodech) uveďte, jaké mohly mít intervence dopady do podnikové sféry.
2. V poslední kapitole citujete několik protichůdných postojů k provedeným zásahům centrální banky. Ke kterému se kloníte a proč?

V Plzni, dne 20. 1. 2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.