

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Ing. Martin Vinš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Využití simulace Monte Carlo při hodnocení projektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V DP se autor zabývá návrhem postupu ekonomického hodnocení výhodnosti instalace fotovoltaických panelů na rodinný dům. Práce je psána přehledně, s dobrou grafickou úpravou a má logické uspořádání kapitol. V první kapitole jsou vysvětleny technické náležitosti instalace fotovoltaických panelů, popsány ekonomické postupy hodnocení energetických projektů a principy simulace Monte Carlo. Ekonomické postupy by mohly být trochu podrobněji vysvětleny a zpracovány z pohledu domácnosti. Bude domácnost odpisovat zařízení, dává smysl uvažovat všechny typy nákladů a stanovovat WACC? Nestačilo by uvažovat jen cash flow? V druhé kapitole jsou popsány metodické postupy a volby parametrů pro simulaci, za kterých je prováděna simulace. Diskutabilní je zde například stanovení diskontní sazby (požadované míry výnosnosti) v rozmezí 4% až 5%, což je méně než dividendový výnos investice do akcií ČEZu. Ve třetí kapitole jsou pak prezentovány ekonomické výsledky počítané na základě dat získaných simulací.

K práci nemám významnější výhrady, použité postupy a metody lze obecně považovat za věcně správné. Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit stupněm “výborně”.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Můžete vysvětlit odvození vzorce 11?

Proč jste pro stanovení diskontní sazby vycházel hypotečních sazeb?

V Plzni, dne 20.1.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.