

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jiřina Kočová  
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management  
 Téma bakalářské práce: Proces orientace v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: PaedDr. Dana Egerová Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiát  
 Posouzen - podezřelá shoda  
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

velmi dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Bakalářská práce se zabývá procesem orientace ve zvolené společnosti. Je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly jsou zpracovány v souladu se zadáním. Teoretická část je ve vztahu k následující praktické části účelně zpracovaná. V praktické části studentka prokázala dobré teoretické i praktické zvládnutí řešené problematiky. V rámci analýzy procesu orientace se jí podařilo realizovat polostrukturované rozhovory s pracovníky společnosti, s majitelem majitelem společnosti i patronem. Následně studentka provedla zhodnocení procesu orientace ve společnosti. V 5. kapitole studentka uvádí opatření vedoucí k eliminaci zjištěných nedostatků. Bohužel tato část postrádá hlubší

propracovanost. Škoda stylistických nedostatků, které ale výrazně negativně neovlivňují celkovou kvalitu práce. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Jiřiny Kočové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1) Jaké další postupy byste navrhla pro vyhodnocování efektivnosti procesu orientace v organizaci?

V Plzni, dne 13. května 2012

*Dana Egerová*  
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Hradbani 22, 350 11 Cheb

*Společně s vypracovanou prací*

Metodické poznámky:

- 1) Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- 2) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- 3) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracováváte v rozsahu 5 - 10 vět.
- 4) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky. Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).