

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jiřina KOČOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Proces orientace v podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Paviák, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹ **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila náročný téma, při jehož zpracování však bohužel nezačovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku orientace zaměstnanců společnosti ELMONT ES + KA. Na základě rozhovorů se čtyřmi zaměstnanci identifikuje silné a slabé stránky procesu orientace zaměstnanců. Návrhová část však není zpracována (obsahuje jen necelé dvě strany textu). Vzhledem k tomu, že autorka je studentkou Fakulty ekonomické, naprosto pstrádám ekonomické vyhodnocení procesu orientace a její dopad na výkonnost zaměstnanců. Návrhová část má pouze ideový charakter a dle mého názoru neodpovídá požadavkům kladerým na absolventa bakalářského studia ekonomického zaměření. Rovněž po formální stránce má bakalářská práce řadu nedostatků - např. psaní textu v 1. os (str. 37, 44, 46), také stylistická úroveň není hodná budoucího nositele titulu Bc.: str. 41 - věta v posledním odstavci: "Noví pracovníci...patron..."; str. 43 - věta v posledním odstavci: "... je doba procesu orientace stanovena na tři měsíce nedostatečná."

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 42 uvádíte, že společnost ELMONT ES + KA má velice dobře nastaven systém proškolení v oblasti BOZP, na str. 44 však v bodě 4.1. upozornujete na zjištění, že informace o BOZP jsou podávány pracovníkům jen ústní formou. Je vůbec možné, aby proškolení v otázkách BOZP bylo dobře nastaveno, když zaměstnanci nemají k dispozici písemné znění bezpečnostních předpisů?

TPSZ

V Plzni, dne 18. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 350 11 Cheb

Sfeda kopie a doplnění. Sefka

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).