

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Sabina Součková
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Analýza a hodnocení tematického celku Jižní Amerika ve vybraných učebnicích zeměpisu

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Autorka pravidelně konzultovala, připomínky vedoucího kriticky hodnotila a zapracovávala. Spolupráce tak byla bezchybná.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka sama navrhla téma, vybrala vhodný metodický postup a samostatně realizovala celý výzkum.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka si klade netriviální cíl, který beze zbytku plní.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka nastudovala odpovídající množství relevantní literatury, tu nastudovala, zpracovala. V práci kvalitně odkazuje a cituje.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka hodnotí zpracování jednoho tematického celku ve třech učebnicích zeměpisu pro SŠ, tyto výsledky vhodně vizualizuje i hodnotí.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Formální úroveň je téměř bezchybná, v práci se pouze velmi výjimečně objeví drobná gramatická chyba. Odkazování, citování i samotná struktura a stylistika práce jsou na velmi vysoké úrovni.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka své výsledky korektně prezentuje, zasazuje do kontextu podobných prací zaměřených na hodnocení náhodných úseků celých zeměpisných učebnic, starších vydání				

stejných učebnic i hodnocení učebnic jiných předmětů. Své výsledky porovnává a rozdíly korektně interpretuje. Na úroveň BP je diskuse výsledků spíše nadprůměrná.	
Otázky †	Rozved'te důvody svého doporučení jedné z Vámi testovaných učebnic, jako učebnice nejvhodnější.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 7. 6. 2021

Vedoucí práce: *Václav Štacka*

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz