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**1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo představit koncept hybridního režimu a aplikovat jej na vybraný případ – student jako případovou studii zvolil Hongkong. Takto vymezený cíl byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)**

Práce je jasně a srozumitelně rozdělena do části teoretické a analytické. V teoretické části student reflektuje vývoj diskuse o tzv. hybridních režimech, tedy režimech, které vznikají oslabováním některých charakteristik liberálních demokracií. V aplikační části pak student představuje příklad Hongkongu a jeho hybridizace od konce 90. let 20. století.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je nevyrovnaný, v textu nacházíme gramatické chyby a dosti stylistických nejasností. Velmi špatnou úroveň má cizojazyčné resumé, zjevně i z toho důvodu, že automatické úpravy překlepů byly nastaveny na češtinu – místo regimes tak máme regres atd. Citace a odkazy jsou řádně a správně vyznačeny, grafická úprava textu je rovněž uspokojivá.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Předložený text je dle mého soudu uspokojivou bakalářskou prací. Student se dobře vypořádal s operacionalizací pojmu hybridní režim, i když jistě mohl využít větší množství odborných zdrojů. Co se týče vybraného případu, není jednoduchý zejména s ohledem na svou limitovanou „státnost“ a ústavní suverenitu – nejvýraznějším nedostatkem práce tak je ne vždy jasné oddělení analytických rovin „hongkongské“ a „čínské“: To pak samozřejmě limituje i vlastní analýzu – zatímco ČLR je totalitním režimem, i Hongkongu můžeme oprávněně předpokládat hybridizaci, resp. pozůstatky demokratické vlády. Místy student nedotahuje argumenty, což je také limitující; je to škoda, protože práce nijak nevybočuje z běžné délky a jistě by snesla několik stránek navíc.

Práce nicméně v žádném z běžně sledovaných parametrů nejde pro běžně akceptovatelné standardy, proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Které z prvků současného režimu v Hongkongu bychom ještě mohli označit za demokratické?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře
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