



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Bc. Václav Šipla
NÁZEV PRÁCE:	Postoj Spojených států na konferenci v Ženevě o Indočíně v roce 1954
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1-2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1-2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si vybral zajímavé téma, které není možné považovat za originální, ale ani za zcela vyčerpané. Předkládaný text představuje kvalitativně nadprůměrnou diplomovou práci. Autor prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Domnívám se, že ho téma opravdu zajímá. Zmíněna by měla být poměrně rozsáhlá pramenná základna (včetně využití zajímavých a relevantních nevydaných pramenů) a také nadprůměrný rozsah práce. V textu jsem nenarazil na významnější obsahové nedostatky. Práce je vhodně doplněna přílohami.

Formální a stylistická stránka nepatří k jasným přednostem výsledného textu, jsou spíše na akceptovatelné úrovni. Některé formulace jsou až příliš složité. V některých větách chybí podmět či přísudek. V práci se místy objevují gramatické nedostatky, nespisovné formulace (například: *Výdaje v miliardech dolarů ... s. 152; národně osvobozenecký hnutí... s. 1*). Tyto spíše ojedinělé nedostatky však nemají nějaký zásadní vliv na kvalitu výsledného textu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵


NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Do jaké míry (ne)byly postoje Washingtonu k indočínskému konfliktu v roce 1954 ovlivňovány zájmy ČLR v prostoru Indočíny?
2. Existovala nějaká opravdu reálná vojenská cesta, jak zabránit pádu Dien Bien Phu?

DATUM: 17. 5.2021

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.