



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Aleš Kotva

NÁZEV PRÁCE: Cesta k britsko-japonské alianci

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Pan Kotva si jako téma své práce vybral zajímavé, byť dobře zpracované téma cesty k britsko-japonské alianci. Klád si řadu výzkumných otázek (např. proč došlo ke sblížení dvou ostrovních států na opačných stranách světa), na něž dokázal adekvátním způsobem odpovědět. Jeho práce je argumentačně velmi zdařilá a čtenáře provádí všemi zákrutkami velmocenské politiky na Dálném východě na konci 19. století. Během výzkumné fáze dokázal shromáždit a zpracovat nejen značné množství odborné literatury, ale především pramenů, které v hojné míře využívá. Dokazuje však, že si dobře uvědomuje, že s historickými dokumenty jako jsou osobní paměti či deníky, je třeba pracovat s jistou opatrností. Schopnost studentovy kritiky pramene a snaha o jejich komparaci je tak na vysoké úrovni. Samotný text je logicky strukturovaný a dobře vyvážený, jen místy má tendenci zabývat se otázkami, které s tématem nesouvisí až do přílišného detailu, textu to však výrazně neškodí. I formální stránka práce je na velmi vysoké úrovni. Jedinou slabší stranou je stylistická úroveň textu, která je někdy kolísavá a v některých pasážích působí lehce těžkopádně a šroubovaně. Jako celek práce nicméně působí velmi zdařilým dojmem. Při jeho čtení je zřejmé, že za jeho přípravou stojí velký kus poctivé historické práce. Pokud student fatálně nezaváhá během jeho obhajoby, je možné jej hodnotit jako výborný.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Při dobré obhajobě VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte cestu Japonska k ukončení nerovnoprávného postavení vůči západním velmocem.

Jak se postoj Japonska a Velké Británie proměnil po rusko-japonské válce?

DATUM: 24. května 2021

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a