



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Petr Hutta

NÁZEV PRÁCE: Politické důsledky potopení parníku Lusitania

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

| | |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 1–2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 1 |
| VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | --- |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

| | |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce se zabývá významným incidentem německo-amerických dějin, kterým bylo potopení parníku Lusitania. Jak již samotný název napovídá, koncentruje se student především na politické důsledky této události, které v dobře strukturovaném a vyváženém textu pečlivě analyzuje. Těžiště práce se věnuje americké reakci na potopení Lusitania, a postojům americké veřejnosti k této události. Dobře zpracované jsou i kapitoly věnující se německé ponorkové válce v letech 1914–1915 a jejím důsledkům. Student předložil dobře čtivý text s jasně vymezenou tezí i dobře zpracovanými závěry. Jedinou menší slabinou je určitá popisnost některých pasáží, nechybí však významná hodnotící složka textu. Práci tak lze vytknout jen relativně omezený počet sekundárních pramenů (literatury), student však tento nedostatek nahrazuje velmi solidní prací s vydanými primárními prameny a dobovým tiskem. Jako celek působí práce pozitivním dojmem, a proto ji lze bez větších pochybností doporučit k obhajobě s kladným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **VÝBORNĚ****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak potopení Lusitania ovlivnilo nálady americké veřejnosti v době vstupu USA do války?

Zhodnoťte výsledky německé neomezené ponorkové války.

DATUM: 27. května 2021

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a