

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Karel Valíšek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení a navržení změn manažerského informačního systému pro potřeby bytového družstva

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce na téma Zhodnocení a navržení změn manažerského informačního systému pro potřeby bytového družstva se zaměřuje na analýzu uvedené problematiky ve stavebním bytovém družstvu Rozvoj Sokolov. V teoretické části autor teoreticky zakotvuje problematiku bytových družstev, malých a středních podniků a informačních systémů (IS) v podnicích. I přesto, že autor adekvátně představuje uvedenou problematiku, vzhledem ke studovanému oboru a zaměření práce považuji úvodní kapitolu 1 Bytové družstvo za neúměrně rozsáhlou.

V empirické části autor vhodně analyzuje zvolené IS pomocí SWOT analýzy a dotazníkové šetření metodou CATI, na jejichž základě vyvozuje vhodná doporučení v podobě zavedení nového informačního systému DOMUS. Pozitivně hodnotím vzájemnou komparaci IS jakožto jeden z výstupů

provedených šetření (viz tab. 4). Nicméně, vzhledem ke skutečnosti, že práce byla psána v roce 2019 a bytové družstvo dokonce daná doporučení zavedlo (autor sám zmiňuje v závěru práce), bylo by vhodné práci rozšířit o kapitolu vyhodnocení navržených opatření. Nyní práce působí pouze retrospektivně a autorovi návrhy jsou v současnosti již bezpředmětné. V souladu s tímto by měl být případně upraven také cíl práce.

Práce obsahuje menší množství formálních chyb, a to:

- tečka za větou se uvádí až za závorkou s citací;
- při citování zákonů není již nutné na konci odstavce uvádět zdroj;
- při rozmezí se píše dlouho pomlčka "v letech 2002-2017" (str. 17);
- tab. 6 - místo označení "částka" by bylo vhodné zvolit označení měny "Kč";
- neadekvátní červená barva textu na str. 55.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na základě čeho byly stanoveny váhy při porovnávání jednotlivých IS (Tab. 4)? Byly s někým konzultovány?

V závěru zmiňujete, že SBD Rozvoj Sokolov přešel na podzim 2019 na novější verzi produktu. Byl přechod zapříčiněn pouze na základě poznatků Vaší BP, kterou jste psal již v květnu roku 2019?

V Plzni, dne 30.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.