

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Andrea Němečková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení přínosů motivačního programu v podniku
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma motivování pracovníků ve zvolené společnosti. Je klasicky členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje dvě kapitoly, ve kterých jsou přehledně vymezeny pojmy vztahující se k motivaci obecně, následně pak v aplikaci na organizační prostředí. Kapitoly jsou standardně zpracovány, použité odborné zdroje jsou adekvátní. Obě kapitoly tvoří vhodný výchozí rámec pro vlastní praktickou část bakalářské práce. Úvodní kapitola praktické části nejdříve seznamuje s danou společností, poté následuje analýza jejího vnějšího a vnitřního prostředí. Přípomínka směřuje k analýze vnějšího prostředí, kdy autorka nevěnovala téměř žádnou pozornost mezoprostředí (přímé okolí podniku), zmíněny jsou pouze dodavatelé, ne zcela souhlasím také s některými z uvedených silných a slabých stránek (s. 39). Obsahem následující čtvrté kapitoly je popis vybraných personálních činností v návaznosti na motivaci. Problémem je nízká vypovídací hodnota některých popisovaných procesů (péče o zaměstnance, hodnocení pracovníků).

K zhodnocení motivace v dané společnosti autorka zvolila dotazníkové šetření. Bohužel prezentace výsledků šetření je nedostatečná a místy nepřehledná, vyhodnocení některých otázek (např. ot. 6, 7, 12, 13) v textu zcela chybí, diskutabilní jsou komentáře k prezentovaným grafům. Rovněž procentuální vyjádření odpovědí u počtu 1, 2, ... 5.... respondentů nepovažuji za vhodné. Zhodnocení dotazníkového šetření je provedeno, nicméně stejně jako u předchozího vyhodnocení je zmatečné a nepřehledné. Prezentované návrhy jsou v různé míře a kvalitě zpracované. Přínosnější by určitě bylo, pokud by autorka zvolila méně návrhů a ty náležitě rozpracovala. Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Formulujte klíčová zjištění z realizovaného dotazníkového šetření.
- 2) Vysvětlete metodu dialogového hodnocení zaměstnanců, kterou zmiňujete na s. 43. Jaký vliv může mít tento způsob hodnocení na motivaci zaměstnanců?

V Plzni, dne 17. května, 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.