

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Kristýna Kašová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: ICT v kontextu projektového managementu
Hodnotitel – oponent: Václav Martinovský
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Teoretická část je vypracována velmi pečlivě, mírně však trpí použitím neaktuálních zdrojů (většina zdrojů se zastavila zhruba před 10 lety a velká část informací je přejata z knih prof. Basla). Stylistická i formální úprava patří k těm nejlepším pracem. Zde bohužel klady končí.

Kapitola č. 6 stylem i zvoleným jazykem působí (a díky uvedení zdroje to tak skutečně bude), jako by kopírovala zadávací dokumentaci firmy ALFA. Rada pasáží je na hranici srozumitelnosti i pro edukovaného čtenáře, což může být dáno i nedostatkem kontextu.

Za příčinu dalších problémů vnímám především cíl práce "Empirickým cílem práce je navrhnout nový informační systém dle přání zadavatele." Domnívám se, že vzhledem k rozsahu a složitosti jde o cíl, který několikanásobně překračuje možnosti (libovolné) bakalářské práce, ještě k tomu na Fakultě

ekonomické a nikoliv technicky zaměřené. Popisovaný IS je velmi komplexní a pokud má být skutečně cílem návrh IS dle přání zadavatele, pak se obávám, že zadání splněno nebylo, neboť samotný "návrh" se nachází na 2 stranách (56 a 57) a jde pouze o high level popis architektury, na základě kterého může být teprve skutečný návrh proveden. Ani z dalšího kontextu tak vlastně není zřejmé, co má být cílem nebo výstupem. Projektového managementu se práce dotýká pouze okrajově a to zejména v teoretické části.

Sporný je i přínos autorky, jelikož velká část práce působí jako shrnutí výstupů z již provedené analýzy konzultantské / projektantské firmy doplněná o rozkreslené schéma a jednoduchou kalkulaci (která stojí na vodě, protože jak jsem uváděl dříve, na základě tak obecného "návrhu" nelze vyvozovat jakékoliv představy o nákladnosti akce), nota bene u projektu v rádech MKč. Jako z říše snů pak působí kapitola 8.3, kde autorka mj. doporučuje oslovit stavební firmu, aby se společnost ALFA mohla sestěhovat do jedné budovy (nerelevantní k tématu práce a navíc to neplyne z nějaké analýzy).

Práci doporučuji k významnému přepracování - zejména zúžení zadání a vzhledem k oboru studentky pak o větší zaměření na oblast projektového managementu. Dovedu si představit například popis projektu na zavedení nového systému (nebo na nějakou jeho část), avšak nikoliv se pokoušet o jeho návrh.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Otázky nemám.

V Plzni, dne 23. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.