

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Markéta Spilková
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Hodnocení projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Lukáš Skřivan
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce pojednává o projektu "Inovujeme Plzeň", jenž je pořádán výše uvedenou organizací. Cíl byl vytyčen srozumitelně. V teoretické části je velmi dobře popsán projekt a jeho řízení, který navazuje na jeho hodnocení. Není zde však objasnění činnosti projektového manažera a účel projektového týmu. Nelze souhlasit s výrokem "Pod pojmem projekt si většina z nás představí (...) obrovský projektový tým" - navíc výrok není podložen žádným zdrojem. Z definovaných metod hodnocení projektu byla vybrána metoda EVM, která je velmi dobře zpracována. V praktické části je nelogický dotazník, který se zaměřuje studii příležitostí, protože chybí jakákoliv indicie, kdy a kde byl výzkum proveden a proč ve výzkumu byly tázáni jen studenti z Plzeňského kraje. Příčinou těchto závěrů mohou chybějící informace, na koho a co je účelem projektu samotného. Silné stránky práce jsou logický rámec, plán rizik a finanční pohled na projekt včetně již zmíněného hodnocení EVM. Práce splňuje účel hodnocení projektu, avšak chybí některé závěry, jako například následná opatření

pro ostatní projekty a hlavní body závěrečné zprávy, které líčí konkrétní vydařené i nevydařené činnosti samotného projektu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Definujte pojmy projektový manažer a projektový tým včetně jejich činnosti.
Uveďte, zda po tomto projektu zvolená organizace využila/využívá některé Vaše návrhy.

V Plzni, dne 17. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.