

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Vadim Chernyshev
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Řízení kvality projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Adam Faifr

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá řízením kvality projektu, a to ve společnosti Magna Seating Pilsen, s.r.o. Práce je standardně členěna na část teoretickou a část praktickou.

Pro obě části textu platí, že z věcného hlediska práce obsahuje veškeré náležitosti pro uchopení problematiky, kdy autor postupoval dle stanovených zásad pro vypracování.

V praktické části je popsán samotný podnik, podnikové řízení kvality a následně také vybraný projekt, kdy je kladen důraz na popis specifík řízení kvality u vybraného projektu. Na tomto základě následně autor doporučuje dílčí zlepšení zkoumaného procesu na principech neustálého zlepšování a systematického školení. Práce obsahuje jen dílčí věcné nedostatky. V kapitole 1.2. jsou popisovány tři



základní koncepce řízení kvality, výraznou část kapitoly ovšem tvoří pouze koncepce TQM. Dále je kapitola 4.2 vzhledem k tématu práce nepřiměřeně rozsáhlá.

Výraznou stinnou stránkou práce je ovšem její jazykové a především formální zpracování. Z jazykového hlediska se jedná především o chyby gramatické. Autor dále v celém textu střídá různé formy výkladu, a to primárně výklad v první osobě jednotného čísla a v první osobě množného čísla. Vedle dílčích formálních nedostatků, za zásadní nedostatek považuji uvádění citací v textu i v přehledu zdrojů, které je v rozporu s metodikou pro zpracování. Některé zdroje jsou pak zapsány v azbuce. Ačkoliv výše zmíněné nedostatky výrazně snižují kvalitu prezentovaného textu, po věcné stránce autor zadané cíle splnil. Práci proto doporučuji k obhajobě, navrhuji ovšem hodnocení "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jak postoj vůči vámi navrženým opatřením zaujali zástupci organizace?
2. Popište podrobně metodiku APQP, jež organizace pro řízení kvality využívá.

V Plzni, dne 14. května 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.