



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Soukupová Kateřina
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Moderní trendy v plánování projektově řízených firem

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marta Nosková, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka přistoupila ke zpracování teoretické práce velmi zodpovědně a podařilo se jí toto (poměrně nové téma) zdařile zpracovat. Teoretická část práce přináší názory mnoha autorů, které jsou vhodně a s logickou návazností prezentovány v textu. Úroveň této části snižuje, dle mého názoru, zbytečně dlouhá teorie obecného managementu. Avšak část zaměřená na moderní trendy je pěkně zpracovaná. Toto téma lze pojmout různými způsoby a autorky zpracování je originální a zajímavé. Techniky manažerského plánování byly vybrány vhodně, stejně jako je správně odůvodněn výběr trendů v manažerském plánování. Praktická část se pak skládá z dotazníkového šetření a praktických příkladů. Slabou stránkou dotazníkového šetření, je, že nebyla předem stanovena cílová populace a z té vybráni respondenti (dotazník je posílán "náhodně", pouze s upřesněním, na koho je výzkum cílen).



Vyhodnocení otazníku je ale provedeno poměrně kvalitně (drobná výtka mě napadá u kontingenčních tabulek - např. obr. 25 - kde by bylo vhodné uvádět i počty podniků, které daný trend neaplikují, ať je zřejmé, že výsledek není zkreslen větším zastoupením jedné skupiny podniků ve výzkumu) a odhaluje poměrně malou rozšířenost moderních manažerských trendů. Praktické příklady proto pak prezentují příklady firem, které tyto moderní trendy používají a přínosy, jež jim přinesly. Celkově ale shledávám praktickou část hůře logicky provázanou a navrhuji práci klasifikovat stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké zjištění plynoucí z dotazníkového šetření pro Vás bylo nejvíce překvapující?
Uveďte jeden z trendů navrhovaných respondenty (otázka 11) a představte jej.

V Plzni, dne 13. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.