

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **HOLUBÍ DOOM**

Práci předložil student: **BcA. Lucie DYNTEROVÁ**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Mgr. Tereza Drahoňovská

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Cíl předložené práce byl rozhodně splněn, a to jak formálně, tak fakticky. Diplomantka vypracovala ucelenou komiksovou knihu se všemi náležitostmi.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zařazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti

autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

U komiksu Holubí doom je třeba ocenit zcela nadprůměrné propracování formální, tematické i scénářistické roviny, které umožnilo vznik velmi kvalitního celku. Už volba hlavního holubího hrdiny napovídá, že se bude jednat o velmi bohatou a různorodou dějovou linii plnou zvrátů a výkřut. S ohledem na malý počet stránek mě velmi příjemně překvapilo množství alternativních konců a schopnost autorky do děje úspěšně a nenásilně vložit jak humor, tak nečekané zvraty, které u podobných děl mohou být lehce prvoplánové.

Komiksový gamebook tak láká objevit opravdu všechny možné scénáře a daří se mu udržet pozornost čtenáře. Srozumitelnosti díla napomáhají i delší úvodní a závěrečná sekvence, které dokážou dostatečně uvést do děje a zároveň nabízí zakončení příběhu.

Formální stránka komiksu sympaticky vyvažuje repetitivní formát panelů, občasné narušení struktury dělá komiks vzdušnějším a hezky dokresluje zvolené holubí téma. Velmi kvitují rozhodnutí autorky nedržet se pevné struktury čtyř obdélníkových panelů na každé stránce. Právě různorodost by bylo možné ještě podpořit například častějším využitím nadhledu, který se k ptačímu světu skvěle hodí a podporuje i gamifikovaný koncept díla. Prostor pro odlehčení vidím ještě v omezení použití textů, které jsou sice laděny do dobře zvoleného neformálního vyprávěcího stylu, ale jejich vizuálnějším ztvárněním by bylo možné získat větší prostor pro uplatnění obrazového humoru či možnost více využít konceptu „easter eggs“. Obecně ale propojení vizuality a příběhu považuji za velmi zdařilé (tematické články v novinách, zajímavosti o holubech navázané na děj příslušných stran...).

Co se konceptu a typu gamebooku týče, zvolila autorka také velmi dobře. Právě jednodušší varianta větvení děje bez další gamifikace umožnila vytěžit potenciál díla na maximum a zachovat vysokou srozumitelnost knihy. Ve spojení s naprosto skvělým názvem, lehkým stylem vyprávění, vtípem a kvalitním grafickým zpracováním představuje Holubí doom krásnou ukázkou toho, jak kvalitní dílo může vzniknout díky správně zvoleným „jednoduchým“ cestám. Takové cesty totiž vedou většinou domů bezpečně a nejrychleji!

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Z mého pohledu předkládané dílo není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Výborně

Datum:

Podpis: Mgr. Tereza Drahoňovská v.r.

Tisk oboustranný