



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: AUTORSKÁ KNIHA

Práci předložil student: BcA. Anna EŠTOKOVÁ

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

## Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jiří Toman, Ph.D.

### 1. Cíl práce

Studentka v průvodní zprávě své diplomové práce jako cíl uvádí „představit důležité téma, ale také najít soulad mezi odbornou a výtvarnou složkou práce a zároveň určit hranice, v rámci kterých je možné tyto složky kombinovat.“ Lze konstatovat, že tohoto cíle svojí autorskou knihou BcA. Anna Eštoková dosáhla. Taktéž i cíl definovaný v Zadání diplomové práce (tj. vytvoření funkční makety knihy) je, soudě dle zaslané fotodokumentace, beze zbytku naplněn. Úroveň diplomové práce zcela odpovídá požadavkům, které na ni lze oprávněně klást.

### 2. Stručný komentář hodnotitele

První dvě části knihy (s texty členů Odborné skupiny pro tmavé nebe) se dominantně věnují bohužel stále aktuálnějšímu problému nevhodného a nadměrného využívání umělého osvětlení — a zde je třeba ocenit volbu tématu reflektující tolik potřebnou společenskou odpovědnost našeho oboru; ostatně posláním vysokoškolského vzdělávání dozajista nemá být pouhá produkce řemeslně zručných autorů. Schopnost Anny Eštokové nahlížet téma komplexněji, bez nežádoucího oslnění jedním zdrojem světla, chtělo by se říci, pak dokazuje závěrečná část knihy obsahující tři komentáře či fejetony, ve kterých se jejich autoři vyznávají ze svého obdivu ke světlu jako nepostradatelnému prostředku lidské tvůrčí činnosti.

Pozitivně hodnotím rozhodnutí autorky ponechat textovou část autorské knihy na odbornících na dané téma. Až příliš často totiž můžeme jako grafičtí designéři propadat falešnému dojmu, že pouhá schopnost efektivně komunikovat z nás automaticky činí i tvůrce

kvalitního obsahu. Ostatně průvodní zpráva diplomové práce nabízí hned několik náznaků, že diplomantka lépe vládne prvky grafickými než (akademickým) slovem — at' již se jedná o nejasné vymezení subjektivního pohledu a objektivní informace (viz samotný úvod práce, ve kterém se bez jakéhokoliv dalšího rozvedení či kontextualizace dočteme, že „grafický design není umění, ale spíše kreativní způsob komunikace, který předává informace širokému spektru diváků“), přes nedůslednou práci s interpunkcí až po neodůvodněné užívání sekundárních namísto primárních zdrojů. Nic z toho však, naštěstí, neubírá na kvalitě hlavní složky diplomové práce, tj. samotné autorské knihy. Diplomantka v ní jednoznačně prokazuje schopnost vhodné volby vizuálních prostředků i zkušenost při jejich komponování. Zejména využití přechodů do bílé barvy, které na vybraných místech citlivě znečitelnují textovou složku, je skvělým přenesením jevu světelného oslnění do tradičního média tištěné knihy. Použité ilustrace, formát a vazba knihy, velkorysé kompozice i typografické zpracování — to vše svědčí o jistotě, s jakou je autorka schopna médium knihy zpracovat. Snad jedinou výtku bych měl k mapě oblastí tmavé oblohy — zde se použitý způsob stylizace mapy nejvíce jako optimální, neboť dochází ke kolizi mezi zobrazovanou informací (světelné znečištění) a textovým nadpisem (oblasti tmavé oblohy).

Drobné sazební chyby považuji vzhledem k celkové kvalitě knihy za zcela marginální.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Žádná z předkládaných částí diplomové práce se nejvíce jeví být plagiátem. Části práce, které nejsou autorským dílem BcA. Anny Eštokové (zejm. textová složka autorské knihy), diplomantka odpovídajícím a dostatečným způsobem označuje.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Diplomovou práci BcA. Anny Eštokové navrhuji hodnotit známkou **výborně**. Musím zde však podotknout, že samotnou maketu autorské knihy posuzuji pouze z náhledového PDF a autorkou zasláné (byť kvalitní a obsírné) fotodokumentace.

**Datum:**

**Podpis:**

V Liberci dne 28. května 2021