



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Holzapflová

Název práce: Turecká jazyková reforma za vlády Mustafy Kemala Atatürka

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
PhDr. Petr Pelikán

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce je explicitně vymezen v úvodu ve čtyřech bodech a má se zabývat důvody, formou, ospravedlnováním a výsledky reformy turečtiny v epoše Mustafy Kemala. Vytčený cíl práce v zásadě naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka se poctivě hlásí k tomu, že nepracovala s primárními prameny, protože nedisponuje potřebnou jazykovou erudicí. Práce je tak shrnujícím kompilátem sekundárních zdrojů, do kterého nemohla vložit mnoho vlastní invence. I přes jazykový handicap se však mohla autorka alespoň pokusit vnést do tématu něco originálního, například komparaci s českým jazykovým obrozením či srovnání procesu nahrazení arabského písma latinkou v Turecku s podobnou situací v řadě dalších zemí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

V práci se zmiňuje účast zahraničních turkologů „na Třetím tureckém jazykovém kongrese“. Mezi zeměmi, odkud byli turkologové pozváni, uvádí také Československo. Ví autorka, kdo byl pozván z Československa, a zjistila o jeho názorech na teorii slunečního jazyka něco bližšího?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 12. 5. 2021

Podpis: Petr Pelikán