

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Sinkulová

Název práce: Podoby a významy sexu za mřížemi českých věznic

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka v úvodu této práce uvádí, že jejím cílem je „analyzovat role a významy sexuální aktivity v českých věznicích“ (str. 1). Konkrétně specifikuje hlavní výzkumnou otázku, která zní: „Jaký význam přisuzují zaměstnanci věznic a vězněné osoby sexu ve vězeňském prostředí.“ Práce splňuje předložený cíl.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka v úvodu práce představuje téma práce včetně výzkumného cíle, motivace a struktury práce. Ta je členěna celkem do čtyř teoretických celků, které na sebe logicky navazují. Autorka nejprve na základě relevantní literatury charakterizuje vězení jako totální instituci a kapitolu uzavírá argumentací, že vězení lze považovat za jednopohlavní instituci. Autorka navazuje kapitolou „Genderové a sexuální role ve vězení“, v níž popisuje genderové aspekty této instituce a opomenut tedy není koncept hegemonní maskulinity. Hierarchie v rámci této instituce je pak formována sexuálními rolami a dobrovolností, či naopak donucením, sexuálního aktu se spoluvězni, čemuž autorka věnuje více pozornosti v dalších teoretických částech. Ucelená argumentační linie je navíc doplněna o diskusi nad dosavadními zjištěními o sexualitě ve věznicích v českém prostředí a představuje jasný a koncepční vstup do části empirické. Teoretickou část považuji za velmi zdařilou dokazující autorčinu obeznamenost s relevantní literaturou.

V metodologické části autorka detailně popisuje volbu výzkumného designu, výzkumný vzorek a metodu sběru dat.

V analytické části práce autorka představuje svá zjištění z kvalitativního výzkumu, která jsou členěna do dvou kapitol, v nichž jsou popisovány sexuální kontakty mezi vězni nebo mezi vězni a zaměstnanci, a to z perspektivy propuštěných mužů z VTOS a zaměstnanců. V těchto kapitolách autorka detailněji popisuje podobu hierarchického systému uvnitř věznice, který utváří struktury rolí a aktivit ve vztahu k sexualitě. Zajímavé je i poukázání na dynamiku asymetrického vztahu mezi vězni a zaměstnanci, nejčastěji zaměstnankyněmi, které se navázáním sexuálního kontaktu dostávají z nadřazené pozice do pozice velmi zranitelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Členění práce je přehledné, jazykový projev velmi čtivý.

Autorka čerpala z relevantní odborné literatury a v textu práce řádně cituje veškeré užití zdroje.

Autorka podrobila analýze uspokojivé množství dat, která pocházejí ze sedmi rozhovorů se zaměstnanci věznic a bývalými vězni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Oceňuji volbu tématu, které je velmi zajímavé a originální. Autorka volbu tohoto tématu zdůvodňuje především inspirací z dosud publikovaných prací a poukazuje tak na nedostatečnou reflexi problematiky sexuality ve věznicích v českém prostředí. Opomenuta není ani reflexe překážek během realizace výzkumu. Z argumentace v empirické části je zřejmé, že se autorka v dané problematice orientuje a zajímavě propojuje vlastní poznatky s použitou literaturou.

Práci Terezy Sinkulové považuji za velmi zdařilou, splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

- 1) Jaké konkrétní teorie jsou užívány a v předložené práci užity pro vysvětlení sexuálního chování ve vězeňském prostředí?
- 2) V práci je argumentováno, že homosexualita je vnímána negativně a umisťuje se na poslední příčku sexuální hierarchie. Přesto zjištění předkládají, že je tento postoj spíše situační povahy. Jak se tedy hierarchie proměňuje a utváří s ohledem na děláni genderu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Výborně.

Datum:

Podpis: