

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Duffková

Název práce: Sexuální roboti

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Tomáš Kobes

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je seznámit čtenáře s fenoménem sexuálních robotů a základních problémů, se kterými se jejich existence pojí (srov. s. 7). V tomto směru se Barbora Duffková rozhodla blíže představit formování vztahu mezi robotem a člověkem především z hlediska jejich negativ a pozitiv. Takto rozvržený cíl se podařilo Barboře Duffkové naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Z hlediska obsahového zpracování je práce kompilačního charakteru. I když měla být původně podpořena kvalitativními rozhovory, svým rozsahem a zaměřením plně odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Text je dominantně založený na již existující literatuře představující sexuální roboty v různých souvislostech. V tomto směru je práce logicky strukturovaná a konzistentní. Nejprve se v textu poukazuje, jak se v případě sexuálních robotů spojují tři důležité aspekty - sexuální panny, robotizace a nástup umělé inteligence. Barbora Duffková v tomto případě upozorňuje, že produkci sexuálních robotů člověk ohrožuje či zpochybňuje hranice lidství, tedy námět, který byl dlouho pouze součástí mýtů či popkulturní produkce, nikoliv reálné sociální praxe. Tu lze uchopit skrze způsoby začleňování robotů do každodenních životů jejich uživatelů nesoucích sebou celou řadu především etických problémů. Jejich pozitivní a negativní rozměr je popisován v poslední části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce se vyznačuje standardním citačním územ a logicky přehledným členěním kapitol postupujícím od vymezení v práci diskutovaného problému k samotným negativům a pozitivům začleňování sexuálních robotů do sociální praxe.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Text pracuje s originálním a sociologicky relevantním a aktuálním tématem. Za její silnou stránku považují rozpracování tohoto tématu do jeho souvislostí vzhledem k již zpracované literatuře a

existujícím výzkumům. V tomto směru může být práce považována za přehledovou stať k dané oblasti splňující kritériální nároky pro bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

Datum: 28. 5. 2021

Podpis: