



PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Tumpachová**

Název práce: Postoje k rozvodům a jejich změna v čase a prostoru

Oponoval: *Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.*

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Bakalářská práce Kateřiny Tumpachové se zabývá rozvodovostí a trendy, jimiž se v Evropě proměňovaly postoje k rozvodům. Soustřeďuje se na vlivy religiozity, vzdělání a genderu. Konkrétní cíle správně formuluje až na str. 20 spolu s výzkumnými otázkami. Ptá se: „... jak se v posledních desetiletí měnily postoje k rozvodům v evropských zemích a které generace jsou nositeli této změny?“ (s.20) Dále pak, zda postoje ovlivňují religiozita, vzdělání či gender. (tamtéž). Cíl práce byl jednoznačně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Kateřina tumpachová předložila zralou, promyšlenou empiricky zaměřenou práci s přehlednými teoretickými východiskami a jednoznačnými závěry potvrzujícími a částečně i obohacujícími teoretické úvahy na dané téma. Obsahuje přesvědčivé a správně interpretované grafy, dobře vysvětlené tabulky statistických koeficientů několika regresních analýz a instruktivní přílohu. Proporce teoretické a empirické části je zvolena správně. Práce je tvůrčí, náročná a zvládnutá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Studie vychází z velice bohaté vhodně zvolené odborné literatury. Obsahuje více než 30 cizojazyčných zdrojů a relevantní české prameny. Pracuje s velice kvalitními reprezentativními evropskými daty z několikafázového výzkumu European Value Study. Sama provedla sekundární analýzu rozsáhlých dat za 29 zemí. Segmentaci dat provedla skvěle a poradila si i s obtížnými interpretacemi mnohorozměrných statistických vztahů. Jazykově a stylisticky je práce bez chyb, odkazy podle pravidel.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o skvělou, vyváženou teoreticko – empirickou bakalářskou práci s vlastními jednoznačnými závěry. Hypotézy jsou správně formulovány a originálně verifikovány. Autorka si poradila i s obtížemi způsobenými rozdílnými formáty dat za jednotlivé země. Závěry (str. 42-43) jsou nejen statistické, ale i věcné, sociologické. Nechybí ani komentář k omezením daným neúplnými daty a návrhy na pokračování výzkumu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Vyjádřete se prosím stručně k možnostem budoucího ověření vztahů mezi vývojem postojů k rozvodům a trendy rozvodového chování. Jak byste se pokusila ověřovat působení vývoje postojů k rozvodům na chování a naopak působení trendů v rozvodovém chování (v četnostech rozvodů) na postoje? Jak by musela vypadat data, aby nám umožnila nějaké závěry?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): **výborně**

Datum: 17. května 2021

Podpis: