

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Jaroslav Němeček
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Politicko-geografické aspekty účasti organizací občanské společnosti mimo celostátní politická uskupení v komunální politice na území SO ORP Plzeň
Hodnotitel – oponent: Mgr. Libor Kůs

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Ač student operuje v práci s relativně mnoha (a pro práci i někdy dost významnými) koncepty špatně (např. Gessellschaft a Gemainschaft od Ferdinanda Tonniese popisují společenskou situaci v první polovině 19. století a do práce se svojí povahou nehodí a místo toho měl autor použít koncept konfliktních linií Rakkana a Lipsete; politické strany nejsou instituce občanské společnosti a nepatří do ní; spojování tématu práce s geopolitikou coby aplikací geopolitických dat a perspektiv na tvorbu zahraniční politiky značí nepochopení podstaty geopolitiky a to i u lokální geopolitiky...) a dopouští se řady dalších hrubých nepřesností (např. socialistické režimy s občanskou společností nepracovaly a nebraly ji jako pracovní sílu, ale nepracovaly s ní vůbec - zato používaly masové organizace jako nástroj kontroly obyvatelstva; gerrymandering je u nás se nevyskytující...), nemělo by to být nadměrně problematizováno, neboť se jedná povětšinou o koncepty z oblasti filozofie, jímž se studovaný obor dotýčeného nikterak nevěnuje a student tak nemohl být s nimi v rámci studia seznámen. Více problematické je už pak spíše špatná formulace 2. cíle práce (který jsem nepochopil) a nepropojení výzkumných otázek s cíli, nota bene pak zpracování hypotéz, jichž je méně než stanovených cílů a výzkumných otázek a ne plně se s nimi kryjí. Rovněž mi chybí alespoň stručné vysvětlování mnoha objevivších se pojmů (např. republikánské a liberální pojetí občanské společnosti) nebo teoretické odkazy na z hlediska teorie nerelevantní osoby (Havel a Pithart nejsou pro teoretickou diskuzi o občanské společnosti žádné teoretické autority), kdežto jiní (zvl. Hannah Arrent) mi v práci chybí. V závěru práce by mělo být více explicitně řečeno, zda se povedlo dosáhnout stanovených cílů a zda byly stanovené hypotézy potvrzeny či vyvráceny.

Naopak je třeba autora pochválit za metodickou část praktické části, sběr dat, použitou literaturu (v níž sice chybí cizojazyčná literatura, ale to je vzhledem k tématu práce pochopitelné) a zvl. územní detail praktické části, na čemž všem je vidět množství práce, které si autor se svojí prací dal a připisují mu k dobru relativně úspěšně vládnutí mezioborové provázanosti práce zahrnující geografii, politiku, sociologii, historii a právo. V autorovi na základě jeho práce spatřuji slibný potenciál pro další výzkum témat regionální a volební geografie a z výše popsaných důvodů navrhuji klasifikaci práce známkou „velmi dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Definujte občanskou společnost a pokuste se obhájit své spjatí lokálních politických stran a hnutí právě s ní (v protikladu jejich sepětí se státem coby uskupení lidí usilujících o politickou moc a faktem, že instituce občanské společnosti z definice neusilují o politickou moc).
- 2) Vysvětlete provázanost cílů, výzkumných otázek a hypotéz.

V Plzni, dne 25.5.2021

Mgr. Libor Kůs

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.