

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**FAKULTA EKONOMICKÁ**

Bakalářská práce

**Problematika systému čerpání finanční podpory  
z evropských strukturálních fondů**

**The issue of financial support from the European  
Structural Funds**

Zuzana PARLÁSKOVÁ

Cheb 2012

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta ekonomická  
Akademický rok: 2011/2012

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zuzana PARLÁSKOVÁ**  
Osobní číslo: **K11B0162P**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**  
Název tématu: **Problematika systému čerpání finanční podpory z evropských  
strukturálních fondů**  
Zadávající katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Popište možnosti čerpání dotací z fondů EU.
2. Přibližte Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost.
3. Analyzujte daný program z pohledu příjemce podpory.
4. Zhodnoťte systém čerpání finančních prostředků a vyvoďte závěry práce.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **40 - 60 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- **HRDÝ, M.** *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU.* Praha : Aspi, 2006. ISBN 978-80-7357-137-5
- **MAREK, D., KANTOR, T.** *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie.* Brno : Barrister & Principal, 2006. ISBN 978-80-87029-56-5
- **VILAMOVÁ, Š.** *Jak získat finanční zdroje EU.* Praha : Grada Publishing, 2004. ISBN 80-247-0828-0

Vedoucí bakalářské práce:

**Doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.**

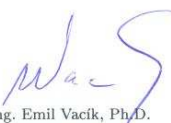
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: **30. listopadu 2011**

Termín odevzdání bakalářské práce: **4. května 2012**

  
Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný  
děkan



  
Doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Chebu dne 30. listopadu 2011

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Problematika systému čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Chebu dne 30. 4. 2012



podpis autora

## Obsah

<b>Úvod .....</b>	<b>8</b>
1 Možnosti čerpání dotací z EU.....	9
<b>1.1. Regionální politika EU.....</b>	<b>9</b>
1.1.1. Cíle regionální politiky na období 2007-2013 .....	10
1.1.2. Principy regionální politiky.....	13
1.1.3. Nástroje regionální politiky.....	14
<b>1.2. Programovací období 2007-2013 .....</b>	<b>15</b>
<b>1.3. Postup získání dotace.....</b>	<b>17</b>
1.3.1. Kroky k penězům Evropy .....	17
1.3.2. Obecné principy k získání dotace.....	20
1.3.3. SWOT Analýza .....	21
1.3.4. Metoda logického rámce .....	21
<b>2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK).....</b>	<b>23</b>
<b>2.1. Specifikace programu .....</b>	<b>23</b>
2.1.1. Strategie OP VK.....	23
2.1.2. Cíle OP VK .....	24
2.1.3. Prioritní osy a oblasti podpory OP VK .....	25
2.1.3.1. Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání.....	25
2.1.3.2. Prioritní osa 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj.....	25
2.1.3.3. Prioritní osa 3 – Další vzdělávání.....	26
2.1.3.4. Prioritní osa 4 – Systémový rámec celoživotního učení.....	26
2.1.3.5. Prioritní osa 5 – Technická pomoc .....	27
2.1.4. Vzájemné vazby OP VK s ostatními operačními programy .....	27

---

<b>2.2. Rozpočet projektu .....</b>	<b>28</b>
2.2.1. Způsobilé výdaje .....	28
2.2.2. Způsobilé výdaje v jednotlivých kapitolách rozpočtu.....	29
2.2.3. Křížové financování .....	36
2.2.4. Nepřímé náklady .....	37
2.2.5. Nezpůsobilé výdaje .....	37
<b>3 Získání dotace z pohledu příjemce podpory .....</b>	<b>39</b>
<b>3.1. Souhrnné informace o projektu .....</b>	<b>39</b>
3. 1. 1. Stručný popis projektu .....	39
3.1.2. Žadatel projektu .....	40
3.1.3. Partner projektu.....	40
<b>3.2. Popis projektu.....</b>	<b>41</b>
3.2.1. Cíle projektu.....	41
3.2.2. Cílová skupina projektu .....	41
3.2.3. Motivace cílové skupiny .....	41
3.2.4. Rizika projektu.....	42
3.2.5. Opatření na eliminace rizik .....	42
3.2.6. Realizace aktivit po ukončení financování z ESF .....	43
3.2.7. Vazba na ostatní projekty.....	43
3.2.8. Řízení a organizace .....	44
<b>3.3. Rozpočet projektu .....</b>	<b>45</b>
<b>3.4. Monitorovací indikátory.....</b>	<b>46</b>
<b>3.5. Publicita .....</b>	<b>46</b>
<b>3.6. Přínosy projektu DVPP v Plzeňském kraji .....</b>	<b>47</b>

---

3.6.1. Přínosy pro cílovou skupinu.....	47
3.6.2. Obecný přínos projektu .....	48
<b>3.7. Problémy při realizaci DVVP v Plzeňském kraji.....</b>	<b>48</b>
3.7.1. Problémy na straně realizátora projektu.....	49
3.7.2. Návrh na zlepšení u příjemce podpory.....	54
3.7.3. Problémy na straně poskytovatele podpory .....	54
3.7.4. Návrh na zlepšení u poskytovatele podpory .....	55
3.7.5. Problémy s čerpáním na straně ministerstva .....	56
3.7.6. Návrh na zlepšení na straně ministerstva .....	57
<b>Závěr .....</b>	<b>59</b>
<b>Seznam tabulek .....</b>	<b>61</b>
<b>Seznam obrázků .....</b>	<b>62</b>
<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>63</b>
<b>Seznam příloh.....</b>	<b>65</b>
<b>Astrakt .....</b>	<b>76</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>77</b>

## Úvod

Dnem přístupu České republiky do Evropské unie získaly české subjekty kromě jiných výhod také možnost čerpat finanční prostředky z jejích strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Právě strukturální fondy tvoří jádro regionální politiky EU, nejvýznamnější aktivity Evropské unie.

Naše země vstoupila 1. ledna 2007 do nového programovacího období, které je pro ni historicky nejvýznamnějším obdobím pro čerpání finančních prostředků z rozvojových programů EU. V programovacím období 2007-2013 má Česká republika v programech spolufinancovaných ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti k dispozici více než 773 miliard korun a je jen na českých společnostech, zda obstojí ve snaze tyto finanční prostředky vyčerpat a získat na své podnikatelské záměry.

Vzhledem k aktuálnímu a stále zvyšujícímu se povědomí o možnostech financování dílčích projektů Evropskou Unií, bylo pro bakalářskou práci zvoleno téma „Problematika čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů“. Cílem této bakalářské práce je nastínění nejprve obecného schématu možností čerpání dotací z EU v jednotlivých programech současného programovacího období, dále přípravy na zrealizování projektu, reálné posouzení a uskutečnění základní projektové práce, na níž budou popsány přínosy a vzniklá úskalí, která mohou při realizaci vyvstat. Dílčím cílem teoretické části je seznámení s možnostmi čerpání evropských dotací a celého mechanismu a také představení jednoho z neinvestičních operačních programů Vzdělávání pro konkurenceschopnost, na který je dále navázáno příkladem konkrétního projektu v praktické části. K přehlednějšímu znázornění, zejména z pohledu příjemce podpory, jsou uvedeny informace z projektu „Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji“ úspěšného adepta na dotaci - Krajského centra vzdělávání a jazykové školy s právem státní jazykové školy sídlící v Plzni. V závěrečné části práce se pozornost soustředí na přínosy tohoto projektu a zároveň problémy, se kterými se může subjekt, jemuž se podaří finanční podporu na svůj záměr získat, v rámci realizace projektu potýkat. V samém závěru poslední kapitoly je navrženo několik opatření, kterými by se daly vzniklé problémy ať už na straně příjemce, nebo poskytovatele podpory, zmírnit či úplně odstranit.



## 1 Možnosti čerpání dotací z EU

Evropské dotační fondy slouží potřebám široké skupiny uživatelů, která zahrnuje jak podnikatelské subjekty, tak i neziskové organizace. Zjednodušeně řečeno všem, kteří mají v plánu realizovat vhodné projekty a hledají možnosti, jak je financovat, popř. spolufinancovat. Je nutné mít na paměti, že dotační prostředky nejsou poskytovány jako neúčelová dotace nebo dokonce dar, ale jako druh spolufinancování přesně vymezeného projektu, který odpovídá podmínkám daného programu.

V právě probíhajícím programovém období vyjednala Česká republika 26 operačních programů, které jsou základními dokumenty pro čerpání podpor v rámci regionální politiky EU. Osm z těchto operačních programů je zaměřeno tematicky (věda a vzdělávání, zaměstnanost, životní prostředí) a zeměpisný charakter má sedm programů (Středočeský kraj, Střední Moravu, Moravskoslezsko atd.). Ostatní OP umožňují přeshraniční, meziregionální a nadregionální spolupráci či technické a administrativní zajištění a výzkumné zázemí realizace politiky soudržnosti.

V období 2007–2013 se České republice nabízí z evropských fondů čerpat 26,69 miliardy eur. V rámci úspěšného čerpání musí náš stát přidat navíc ještě přibližně čtyři miliardy eur, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 procent výdajů z aktivit uskutečněných v rámci regionální politiky. [1]

### 1.1. Regionální politika EU

Regionální politika Evropské unie, uváděná též jako politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), odráží zejména princip solidarity mezi národy Evropské unie, kde zjednodušeně bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů tak, aby se zvýšila kvalita života obyvatel v celé Evropské unii. [1]

Až 43 % hospodářské produkce Evropy a 75 % investic do výzkumu a vývoje se dnes soustředí jen na 14 % evropského území, v tzv. pětiúhelníku mezi Londýnem, Hamburkem, Mnichovem, Milánem a Paříží, tedy v oblasti, kde žije celá třetina všech obyvatel EU. S postupným rozšiřováním dochází v podstatné míře k prohlubování rozdílů mezi evropskými regiony, například nejbohatší stát Lucembursko je na tom v současné době až sedmkrát lépe než nejchudší Rumunsko a na regionální úrovni se rozdíl jeví ještě významnější. Jak už bylo zmíněno, evropská regionální politika

se snaží zavádět do praxe solidaritu mezi národy Evropy. Hlavním cílem EU, stanoveným i v její smlouvě, je posílení jak hospodářské, sociální a územní soudržnosti, tak co se rozvoje týče. Finanční prostředky, které byly vyhrazeny na dosažení tohoto cíle, představují více než třetinu rozpočtu Unie na období 2007 – 2013. Ačkoli jsou investice v rámci politiky soudržnosti soustředěny na chudší regiony tak, aby rychleji dohonily náskok ostatních, podílejí se i na konkurenceschopnosti veškerých regionů a mají vliv na životní podmínky jejich obyvatel. V rámci regionální politiky představují pro Unii další výzvy k překročení národních, institucionálních i politických hranic například také problematika globalizace, změny klimatu, stárnutí obyvatel, příliv imigrantů z oblastí mimo EU či potřeba udržitelného zásobování. Řešení těchto problémů lze vidět v partnerství na národní, regionální i místní úrovni. Politika soudržnosti klade důraz na mobilizaci a zajištění souladu s ostatními politikami EU, jedná se zejména o tyto oblasti: státní subvence, životní prostředí, dopravu, podpora inovací nebo informační společnosti, a v neposlední řadě taktéž zlepšení a modernizace veřejné správy, zvyšování transparentnosti a podpora řádné správy věcí veřejných. [2]

Přínos regionální politiky v dlouhodobějším horizontu představuje veřejnou podporu firem, které umisťují svoji výrobu v určité oblasti, a tak zpravidla povzbudí ekonomickou aktivitu, čímž zapříčiní jak pokles nezaměstnanosti, tak snížení sociálních výdajů. Taktéž v rámci fungování měnové unie je nezbytné usilovat o vzájemné sblížení ekonomik členských států. [3]

Zvýšením ekonomické aktivity v chudších oblastech vznikají postupně nové trhy pro výrobky dodávané z prosperujících regionů a tím dochází ke zvýšení poptávky jednak po technologiích a jednak po jejich know-how. Z tohoto důvodu se dá říci, že z regionální politiky těží taktéž i rozvinuté oblasti. Je ovšem důležité zmínit, že naprosté vyrovnání životních standardů všech regionů není možné ani žádoucí, jelikož by pak došlo k výraznému snížení impulsů ke změně a jejich zlepšení. [3]

### **1.1.1. Cíle regionální politiky na období 2007-2013**

Regionální politika EU prošla od svého vzniku řadou změn, které postupem ovlivnily stanovené priority a cíle. V současném programovacím období 2007-2013 byl jako hlavní zájem stanoven větší sociální a ekonomický růst spojený s vytvářením více

pracovních míst pro všechny regiony a obce Evropské unie. V současnosti se regionální politika opírá o tyto tři cíle – konvergence, regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a evropská územní spolupráce. [5]

**Tabulka 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007— 2013**

Cíl	Fondy pro EU 27		Fondy pro ČR	
Konvergence	251,16 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54%	25,89 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98%
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	49,13 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95%	415,99 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56%
Evropská územní spolupráce	7,75 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52%	389,05 mil. Kč (cca 10,97 mld. Kč)	1,46%
<b>Celkem</b>	<b>308,04 mld. €</b> <b>(cca 8 686,80 mld. Kč)</b>	<b>100,00%</b>	<b>26,69 mld. €</b> <b>(cca 752,70 mld. Kč)</b>	<b>100,00%</b>

Zdroj: [4]

### **Cíl Konvergence**

Zajišťuje zlepšování podmínek a podporu aktivit pro růst pracovních míst. Hlavním cílem je sblížení nejméně rozvinutých členských států a regionů EU, tj. oblastí, jejichž HDP je menší než 75% průměru EU (pod cíl Konvergence spadá celá ČR vyjma regionu hl. m. Prahy). [5]

### **Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Pokračuje v posilování konkurenceschopnosti a přitažlivosti regionů v rámci inovačních projektů, zlepšování kvality životního prostředí a skrze investice do lidských zdrojů taktéž posilování zaměstnanosti. Podporuje oblasti, které nespádají pod cíl

Konvergence. V případě České Republiky se jedná pouze o region hl. m. Praha, na něhož je vyčleněno 1,6 % prostředků regionální politiky. Tyto oblasti nevyžadují pomoc tak naléhavě jako v případě cíle Konvergence, tím pádem je i přidělená výše prostředků značně nižší. [3]

### Cíl Evropská územní spolupráce

Posiluje přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráci. Podporuje výzkum a výměnu zkušeností mezi regiony a jednotlivými členskými zeměmi navzájem (tento cíl zahrnuje celou ČR, včetně Prahy). V ČR je na tento cíl v období 2007-2013 vyčleněno 1,3% prostředků regionální politiky. [5]

**Tabulka 2: Srovnání Cílů a nástrojů politiky soudržnosti v minulém a současném programovém období**

2000 – 2006		2007 - 2013	
Cíle	Finanční nástroj	Cíle	Finanční nástroj
Fond soudržnosti	Fond soudržnosti		
Cíl 1	ERDF ESF EAGGF – orientační sekce FIFG	Konvergence	Fond soudržnosti ERDF ESF
Cíl 2	ERDF ESF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF ESF
Cíl 3	ESF	- regionální úroveň - národní úroveň	
INTERREG	ERDF	Evropská územní spolupráce	ERDF
URBAN	ERDF		
EQUAL	ESF		

LEADER+	EAGGF – orientační sekce		
Rozvoj venkova a restrukturalizace rybolovu mimo rámec Cíle 1	EAGGF – záruční sekce FIG	Problematika rozvoje venkova a rybolovu nebude nadále součástí politiky soudržnosti, ale zařadí se pod Společnou zemědělskou politiku.	
<b>9 CÍLŮ</b>	<b>6 FINANČNÍCH NÁSTROJŮ</b>	<b>3 CÍLE</b>	<b>3 FINANČNÍ NÁSTROJE</b>

Zdroj: [6]

### 1.1.2. Principy regionální politiky

V programovací období 2007-2013 se jedná především o těchto pět hlavních principů:

**Programování** - zajišťuje alokaci strukturálních fondů dle plánu regionálního rozvoje, dále komplexní řešení regionálních problémů a nepřidělování prostředků bezkonceptně na jednotlivé dílčí projekty. Směřuje k integrovanému programu realizovanému v dlouhodobějším horizontu.

**Koncentrace** - za cíl si klade snahu o směřování výdajů strukturálních fondů do oblastí, které mají největší strukturální problémy a jsou společně definovány Evropskou komisí a členskými státy. Tento princip přináší jak větší efektivitu a účelnost vynaložených prostředků, tak snadnější a přehlednější monitorování a kontrolu.

**Partnerství** - smyslem je na všech etapách administrace strukturálních fondů, včetně plánování, implementace, řízení, monitorování a hodnocení vyžadovat aktivní účast a začlenění Evropské komise a regionálních a místních orgánů samosprávy.

**Adicionalita** – má za snahu prostředky poskytnuté z unijních zdrojů pouze doplňovat výdaji ze strany příjemců a zamezit nahrazování z národních zdrojů tak, aby představovaly jen jejich dodatky. EU se snaží tímto finančním zainteresováním států a jejich orgánů dosáhnout větší efektivnosti a odpovědnosti při poskytování pomoci.

**Monitorování a vyhodnocování** – má zvyšující se význam, jelikož prosazuje co nejvyšší efektivitu při vynakládání finančních prostředků, která je průběžně sledována a vyhodnocována. [7]

### 1.1.3. Nástroje regionální politiky

Jako hlavní nástroje regionální politiky slouží jednotlivé fondy disponující širokou škálou finanční a technické pomoci, jejichž prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. V období 2007-2013 disponuje Evropská unie těmito hlavními třemi fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF) (tyto dva fondy se zahrnují mezi strukturální fondy); třetím nástrojem je Fond soudržnosti (FS). [1]

#### **Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional development Fund; ERDF)**

ERDF jednak zahrnuje největší objem peněz, jednak patří i k největším ze strukturálních fondů. Jeho úloha je podpora veřejných a soukromých investic na pomoc odstranění rozdílů mezi regiony v celé Unii.

ERDF v současné době poskytuje prostředky především na projekty regionálního rozvoje, hospodářské změny, větší konkurenceschopnosti a územní spolupráce v rámci EU. Soustřeďuje se tak především na výzkum, inovace, ochranu životního prostředí a prevenci rizik; investuje do infrastruktury, a to zejména v nejméně rozvinutých regionech. [3]

#### **Evropský sociální fond (European Social Fund; ESF)**

Představuje hlavní nástroj sociální politiky a politiky zaměstnanosti EU. Podporuje aktivity v oblastech rozvoje lidských zdrojů jako například rekvalifikace či vzdělávání, dále posiluje sociální programy členských zemí Unie, stará se o pomoc rizikovým skupinám obyvatel, zejména mladých nezaměstnaných či osob se zdravotním postižením. Usiluje taktéž o rovné příležitosti pracovních sil na trhu práce a zlepšování jejich mobility v rámci EU. V rámci sociální politiky prosazuje specifickou oblast boje proti sociální vyloučenosti začleněním těch, kteří se vlivem důsledků jistých skutečností nemohou účastnit společenského života. [5]

V programovém období 2007-2013 si ESF vytyčil tyto klíčové oblasti:

- Zvýšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků;
- Lepší přístup pracovní síly k zaměstnání a účast na trhu práce;

- Posílení sociálního začlenění potlačováním diskriminace a usnadněním přístupu znevýhodněných osob na trh práce;
- Podporu partnerství pro reformy v oblastech zaměstnanosti a začlenění.

### **Fond soudržnosti (Cohesion Fund; CF)**

Oproti strukturálním fondům se Fond soudržnosti zaměřuje na pomoc určenou pro přímé financování konkrétních velkých projektů v oblasti životního prostředí, rozvoje dopravy a nově i v oblasti energetiky a obnovitelných zdrojů energie. Členský stát může využít prostředků z Fondu soudržnosti v případě, že jeho hrubý národní produkt na obyvatele nepřekročí 90% průměru EU a má sestavený vlastní program, který vede ke splnění podmínek hospodářského sblížení. [5]

### **1.2. Programovací období 2007-2013**

Členské země EU mohou využívat finanční podpory evropských fondů pouze na základě vypracovaných a schválených operačních programů (OP), aktuálních pro každé programovací období. Při čerpání zdrojů z fondů EU je odpovědný za řízení a správné využívání těchto peněz samotný členský stát. Ten zřizuje další instituce a orgány, které se zabývají jednotlivými činnostmi nezbytnými k realizaci projektu a směřujícími k tomu, aby se peníze z fondů dostaly k příjemcům podpory. [5]

Operační program je základní strategický dokument, v kterém jsou podrobně popsány cíle a priority, které chce členská země v dané oblasti dosáhnout v aktuálním programovacím období. Operační programy mohou být buď tematické OP, řešící problematiku daného sektoru či oblasti (životní prostředí, doprava, podnikání), nebo regionální OP, vztahující se na jeden region (NUTS II).

Vláda České Republiky přijala na základě Národního rozvojového plánu ČR pro období 2007-2013, vyhodnocujícím stav a vývoj země a cíle v následujících letech, a Národního strategického referenčního rámce, v němž je popsán celkový mechanismus a struktura čerpání dotací z fondů EU, 26 operačních programů.

Centrálním koordinátorem využívání dotací z EU v České Republice je Ministerstvo pro místní rozvoj. Dotace jsou administrovány prostřednictvím operačních programů rozdělených podle resortu – tj. oblasti, kterou podporují – do tzv. tematických

operačních programů (řídící orgány jsou jednotlivá ministerstva) (8), podle územního členění – do programů podporujících investice v regionech NUTS (7), a dále na programy podporující přeshraniční spolupráci (7) a operační programy pro Prahu (2).

Podle cílů lze tyto operační programy rozdělit dále do následujících skupin:

### **Pro Cíl "Konvergence"**

Tematické operační programy jsou zaměřeny na určitou oblast, například životní prostředí, nebo infrastrukturu a jsou platné pro všechny regiony České republiky. V programovacím období 2007-2013 se jedná o tyto programy: OP Podnikání a inovace, OP Životní prostředí, OP Doprava, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný operační program, OP Technická pomoc.

Regionální operační programy jsou zpracovány pro jednotlivé regiony soudržnosti NUTS 2 s výjimkou hlavního města Prahy. K nim patří: ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Střední Čechy, ROP NUTS II Střední Morava

### **Pro Cíl "Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost"**

Výjimku tvoří hlavní město Praha, která má operační programy dva:

OP Praha Konkurenceschopnost, OP Praha Adaptabilita.

### **Pro Cíl "Evropská územní spolupráce"**

Programy spolupracují s příslušným přeshraničním regionem. Tvoří je OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko, OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko, OP Mezuregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce, INTERACT II, ESPON, CENTRAL EUROPE. [5]



### **1.3. Postup získání dotace**

V oblasti podnikání by měl být zájem o prostředky z dotací v současné době více než samozřejmostí, už jen proto, že jako střední podnikatelé (50 až 250 zaměstnanců) máme šanci získat až polovinu z celkové investice a jako malí podnikatelé (s firmou do 50 zaměstnanců) až 60 procent; ve specifických projektech může výše dotace překročit i oněch 60 procent. Právě menší podnikatelé patří k nepodporovanějším subjektům vůbec, jelikož jsou Unií považováni za tahouny ekonomiky. Zprvu je nutné celý projekt zafinancovat z vlastních zdrojů (například využitím specializovaných úvěrů od bank), avšak v případě úspěšného posouzení a vyhodnocení lze získat finanční podporu z evropských fondů dodatečně. [8]

Projekt ucházející se o podporu z unijních fondů, musí být realizován v rámci některého z existujících operačních programů pro dané programovací období. Nutné je uvědomit si, zda projekt má investiční či neinvestiční charakter. Před samotnou realizací projektu je taktéž nezbytné stanovit si a dodržet přesně a jasně strukturovaný program. [3]

#### **1.3.1. Kroky k penězům Evropy**

Postup získání dotace z fondů EU na projekt, na který nestačí vlastní prostředky, je naznačen v několika následujících krocích:

##### **a) Od myšlenky po projekt**

Zájemce o dotaci musí jako první krok při přípravě projektu upřesnit svůj projektový záměr tak, aby od myšlenky a jejího nástinu došel k tomu, co chce projektem řešit a určit aktivity, které jej naplní. Předcházet by mu měla důkladná analýza situace s ohledem na specifika dané problematiky a regionu, ve kterém bude plánovaný projekt realizován.

##### **b) Zdroje financování**

Stěžejní by v rámci tohoto kroku mělo být zjištění informací ohledně dotačního programu na zájemcovu vybranou činnost, kterou potřebuje financovat. Dále ujištění, zda jsem skutečně oprávněný žadatel, ať už skrze poradenské agentury, banky či stavební spořitelny, některé z nich dokonce zprovoznily tzv. online Dotační servis.

Nutné je vědět, zda lze projekt realizovat na námi určeném místě a zda se vejde rozpočet projektu do stanoveného omezení pro maximální a minimální výši podpory. V případě potřeby lze ohledně informací kontaktovat i samotné správce operačních programů, jimiž jsou příslušná ministerstva. V případě regionálních programů vyřizují žádosti takzvané Úřady regionálních rad, jinak se těmto subjektům říká implementační agentury. Po vybrání vhodného dotačního programu je možné, že zájemce bude nucen vrátit se k původně vymyšlenému záměru a přepracovat jej z důvodu lepšího splnění kritérií daného programu. Této fázi se doporučuje věnovat maximální pozornost, jelikož kvalitní plán je základem úspěšného projektu a jeho následné realizace.

### **c) Zpracování žádosti**

Před tím, než se samotná žádost začne zpracovávat, je nutné se seznámit se všemi požadavky nezbytnými ať už k jejímu vyplnění, vlastnímu předání či odeslání odpovědné instituci. Takové požadavky tvoří forma a způsob předložení žádosti, důležité podkladové materiály k jejímu zpracování a povinné a nepovinné přílohy, které jsou nutné k žádosti doložit. Tyto veškeré nezbytné informace poskytuje Příručka pro žadatele, jež je vždy součástí výzvy pro předkládání žádostí u jednotlivých dotačních programů.

Co se týká veškerých podkladů a příloh, měly by být zpracovány v souladu s doporučenou metodikou tak, že například u studie proveditelnosti musí být dodržena stanovená struktura a obsah jednotlivých kapitol, v případě povinných příloh musí být dodržena jejich aktuálnost a požadovaná forma. Užitečnou pomůckou mimo samotné metodické materiály jsou při zpracovávání žádosti o podporu také hodnotící a bodovací kritéria, dle nichž je žádost posouzena. Ta jsou taktéž veřejně dostupná jako součást informací pro danou výzvu nebo jsou uvedena v programovém dokumentu pro daný dotační program.

### **d) Předložení žádosti k posouzení**

Žádost se odevzdává na příslušném místě do výzvou stanoveného termínu a je posouzena řídicím orgánem. Nejprve jsou zkontrolovány veškeré formální náležitosti žádosti a vyhodnotí se, zda je projekt pro konkrétní dotační program přijatelný. V této

fázi může dojít k tomu, že žadatel je vyzván k dodatečnému doplnění chybějících příloh, či případnému přepracování údajů, které jsou chybné.

Dále jsou žádosti hodnoceny na základě zmiňovaných hodnotících a bodovacích kritérií. Projekty podané v rámci dané výzvy se tak ocitají uprostřed soutěže o získání finančních prostředků, které daná výzva postupně uvolňuje a dále rozděljuje. Vybrané nejlepší projekty poté postupují ke schválení, přičemž se může stát, že ačkoliv je projekt kvalitně zpracován, v celkovém bodovém hodnocení se může umístit až na místě, pro které se již nedostává přidělená dotace. O úspěšnosti projektu je žadatel příslušnou institucí informován a v případě úspěchu dochází na podpis smlouvy o financování, která ustanoví výši dotace a povinnosti, které z jejího přidělení pro žadatele vyplývají. Za těchto okolností se žadatel stává příjemcem podpory.

#### **e) Implementace projektu**

Záměr příjemce je uveden v realizaci projektu přesně podle popisu uvedeného v žádosti. Nutností je dodržování přesně stanovených pravidel pro daný projekt financovaný strukturálními fondy (například pravidla pro výběr dodavatelů, uveřejnění projektu, jeho monitoring a další, podrobněji v následující kapitole Obecné principy k získání dotace).

Samozřejmostí realizace projektu je splnění předem stanovených cílů, jde o takzvané monitorovací indikátory projektu, které tvoří ukazatele a hodnoty různých oblastí (např. počet nově vytvořených pracovních pozic, počet pořízených technologií či počet rekvalifikovaných osob apod.). Tyto hodnoty jsou při zpracovávání žádosti samotným žadatelem zvoleny a jsou pro daný projekt závazné, proto je nutné zvážit reálnost dosažení a udržení udané hodnoty (jedná se o takzvanou dobu udržitelnosti).

#### **d) Vyhodnocení**

V této fázi hodnotí žadatel efektivnost a celkové dopady projektu s jednotlivými stanovenými cíly, které plánuje naplnit. Během realizace projektu až po jeho dokončení je nutné dodržovat několik povinností, které se týkají samotného řízení projektu. V průběhu realizační fáze se jedná zejména o pravidelné předkládání průběžných monitorovacích zpráv o realizaci projektu. Po ukončení projektu nebo jeho dílčích etap se zpracuje závěrečná zpráva a žádost o platbu. V ní žadatel zhodnotí již dosažené

výsledky. V rámci provozní fáze, tj. po dokončení projektu, je stále nutné dodržovat povinnosti administrace (tři až pět let), jejichž cílem je monitorování využití a udržitelnosti výstupů projektu. K tomu slouží takzvané monitorovací zprávy, které se předkládají každý následující měsíc za uplynulé čtvrtletí a podléhají kontrole správních orgánů.

V případě nesplnění některého z ukazatelů může dojít k vrácení dotace nebo její části. [5,9]

### **1.3.2. Obecné principy k získání dotace**

Ke zdárnému uskutečnění projektu je taktéž nutné brát v úvahu i následující zásady.

- Způsobilé výdaje – jsou přímo a výhradně spojené s realizací projektu a součástí rozpočtu. Výdaje klasifikovány jako nezpůsobilé musejí být hrazeny výhradně příjemcem dotace.
- Výše dotace – je vypočítaná z celkových způsobilých výdajů, stanovena procentuálně. Závisí na povaze konkrétního programu vztahujícího se na projekt a na samotném právním zřízení subjektu žadatele.
- Respektování pravidel pro výběr dodavatelů – pravidla jsou uvedena v podmínkách příslušného programu. Zadáváme-li veřejnou zakázku, musí být dodržen postup dle zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách. Ten byl pro letošní rok od dubna novelizován, zejména kvůli zpřísnění celého procesu zadávacího řízení a jeho transparentnosti. Došlo tak k významnému snížení limitů pro veřejné zakázky, které jsou určující pro stanovení povinnosti zadavatele postupovat podle tohoto zákona.
- Zajištění publicity projektu – znamená povinnost informování veřejnosti informačními prostředky.
- Zásada udržitelnosti projektu – tj. doba udržení stanovených výstupů projektu, zpravidla mezi třemi až pěti lety, v závislosti na typu dotačního programu.[5]

### 1.3.3. SWOT Analýza

SWOT analýza představuje užitečnou pomůcku v rámci přípravy projektu. „*Jedná se o metodiku strategického plánování, která nám může efektivně napomoci zejména v počáteční fázi projektové přípravy.*“ [5] str.68. Zpracováním analýzy čtyř faktorů (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby) může žadatel významně ovlivnit výsledky a naděje na úspěch připravovaného projektu a rovněž dosáhnout požadovaného účinku. O informace získané touto analýzou se dále opírá při dalším plánování projektu a díky ní žadatel získá dobrý základ pro přijetí vhodné strategie realizace projektu.

### 1.3.4. Metoda logického rámce

Logický rámcový přístup (LFA) je častěji využívaný nástroj k převádění prozatímních plánů do formy detailního, deskriptivního projektu. Díky němu se tvůrci projektu řídí přesným programem aktivit tak, aby mohl být vypracován podrobný plán akce a určeny kroky směřující k cílům s detailním naplánováním využití všech zdrojů. Při využití této metody se pracuje například s analýzami investorů, problémů, strategií či předběžnými cíli podniku.

Proces přípravy probíhá v pěti krocích, jsou jimi: situační analýza, analýza zúčastněných subjektů, analýza problému a cíle, analýza jednotlivých alternativ a plánování jednotlivých aktivit. Tyto kroky představují nedílnou součást projektové činnosti, a jakmile dojde k jejich realizaci, může se přejít k závěrečné fázi, a to k matici logických vazeb. Ta tvoří dokument shrnující výsledky předcházejícího LFA procesu v tabulce se čtyřmi sloupci a řádky, v kterých se sumarizují klíčové elementy projektového záměru. Propojuje tak cíle projektu se vstupy, procesy a plánovanými výstupy nezbytnými k realizaci projektu. [5]

Obrázek 1: Příklad logického rámce projektu

	A	B	C	D	E
1		<b>Logika intervence</b>	<b>Objektivně ověřitelné ukazatele úspěchu</b>	<b>Zdroje a prostředky pro ověření</b>	<b>Předpoklady</b>
2	<b>Celkové cíle</b>	<i>Jaký je celkový širší cíl, k němuž projekt přispěje?</i>	<i>Jaké jsou klíčové ukazatele vztahující se k celkovému cíli?</i>	<i>Jaké jsou zdroje informací pro tyto ukazatele?</i>	
3		Zlepšení firemní komunikace v podnicích a ušetření cestovních nákladů zaměstnanců.	Hodnocení naplnění celkového cíle cílovou skupinou (firmy, soukromé osoby, právnické osoby, organizace, nadnárodní korporace)	Dotazník rozeslaný mezi firmy a organizace nedisponující velkými obytnými prostory s navrženou nabídkou.	Podmínky realizace zůstanou stejné jako v okamžiku podání projektové nabídky.
4	<b>Účel projektu</b>	<i>Jaké jsou specifické, konkrétní cíle, kterých projekt dosáhne?</i>	<i>Jaké jsou kvantitativní nebo kvalitativní ukazatele, které ukazují zda a do jaké míry budou specifické cíle dosaženy?</i>	<i>Jaké existují zdroje informací nebo jaké informace mohou být shromážděny? Jaké jsou metody nutné k získání takových informací?</i>	<i>Jaké jsou faktory a podmínky, které jsou mimo přímou kontrolu projektu a jsou přítomné nutné k dosažení těchto cílů? Jaká rizika je nutné brát v úvahu?</i>
5		Rozšíření zákaznické klientely a získání finančních prostředků poskytováním pronájmu videokonferenčních jednacích místností, videokonferenčního vybavení a techniky, případně doplňkovými službami ve formě zajištění cateringu.	Užitečnost projektu hodnotí svou (ne)spokojeností a zpětnou vazbou sami zákazníci. Mezi hlavní ukazatele patří cestovní náklady (předpokládaný pokles snížený v důsledku konání videokonference) a ušetřený čas (který by jinak strávili v prostojích na cestách).	Skrze obchodní zástupce osobní popř. telefonické či emailové kontaktování jednatelů firem, kteří o využívání videokonferenčních místností rozhodují; popř. zasláním nezávislých nabídek či informačních letáků. Dle odezvy zjištění informací o výši zájmu.	Dostatek finančních zdrojů. Nábor veškerého personálu. Dostatečná poptávka.
6	<b>Očekávané výsledky</b>	<i>Jaké budou konkrétní výsledky, s nimiž se počítá pro dosažení specifických cílů? Jaký je předpokládaný efekt a přínos projektu? Jaká zlepšení a změny přinese projekt?</i>	<i>Podle jakých ukazatelů se bude měřit zda a do jaké míry projekt dosáhne předpokládaných výsledků a efektů?</i>	<i>Jaké jsou zdroje informací pro tyto ukazatele?</i>	<i>Jaké externí faktory a podmínky je nutné brát v úvahu, aby bylo v časovém harmonogramu dosaženo očekávaných výsledků a výstupů?</i>
7		1. Využití pronájmu jednacích videokonferenčních místností. 2. Vrácení investic vložených do vybavení a techniky jednacích místností. 3. Ušetření časových nákladů zákazníků. 4. Zlepšení ve formě komunikace firem podpořené kvalitou a multifunkčností vybavení.	Počet zájemců o poskytované služby a jejich zpětná vazba po využití.	Všechny tyto výstupy projektu budou zaneseny do přehledu závěrečné zprávy. Před ukončením projektu a schválením částky ze strany zadavatele.	Dodavatelé (vybavení, nábytek, catering, úklid). Zájem ze strany zákazníků.
8	<b>Aktivity</b>	<i>Jaké klíčové aktivity musí být uskutečněny a v jakém pořadí, aby bylo dosaženo očekávaných výsledků?</i>	<i>Prostředky: Jaké prostředky jsou nutné k realizaci těchto aktivit, např. personál, vybavení, školení, studie, dodávky, projektové zázemí, atd.</i>	<i>Jaké jsou zdroje informací o postupu projektu?</i>	<i>Jaké podmínky je nutné splnit předtím, než projekt(y) začne(ou)? Jaké podmínky mimo přímou kontrolu projektu musí být nastoleny, aby se mohlo začít s plánovanými aktivitami?</i>
		1. Zajištění nájemních prostor. 2. Zadání návrhu podoby místností designové firmě. 3. Výběrové řízení na vítězný projekt budoucí podoby místností. 4. Vybavení místností nábytkem a technikou. 5. Zajištění SW licencí. 6. Nábor certifikovaných odborníků na obsluhu techniky. 7. Reklama; rozšíření podvědomí o nabízených službách. 8. Výběrové řízení na dodavatele cateringových služeb.	1. Personál (vedoucí projektu, experti, technici). 2. Prostory - místnosti k pronájmu pro chod projektu. 3. HW, SW, vybavení k videokonferencím. 4. kanceláře	Projektová dokumentace. Zprávy o projektu. Audit projektu. Business Advantage Calculator (zjištění návratnosti a investic).	Dostatek finančních zdrojů.

Zdroj: vlastní tvorba, 2011.

## **2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK)**

OP VK je zaměřen na zlepšování kvality vzdělávání jako takového v celé své šíři, a to jak na úrovni základních a středních škol, tak na vysokých školách a univerzitách. Běh institucí je podporován aktivní vědecko-výzkumnou činností. U pedagogů (počátečního, terciárního a dalšího vzdělávacího systému) a vědeckých pracovníků se klade důraz na jejich úroveň vzdělanosti a zvyšující se praxi. Klade taktéž důraz na komplexní systém celoživotního učení, utváření vhodného prostředí pro inovační aktivity a stimulace práce participujících subjektů.

Celková částka určená na financování OP VK v rámci programovacího období 2007-2013 činí 2,15mld Kč, z čehož lze čerpat z Evropského sociálního fondu až 1,83mld Kč (85% z celkové částky) a zhruba 0,32 mld Kč z národních zdrojů (15%). Řízení OP VK je v kompetenci Odboru řízení strukturálních fondů EU Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. [10]

### **2.1. Specifikace programu**

#### **2.1.1. Strategie OP VK**

Současný stav ekonomiky naší země klade na lidské zdroje vzrůstající nároky z hlediska jejich znalostí a dovedností bez ohledu na věk či vzdělání. Musí tak být schopni pružně reagovat na tlaky konkurence, měnící se kvalifikační požadavky jednotlivých profesí, změny na trhu práce a rozvoje moderních technologií, a to jak zaměstnanci, tak zaměstnavatelé. Vyšší zájem o služby dalšího vzdělávání je poptáván zejména střední a starší generací, což je důsledek nepříznivého demografického vývoje společnosti, který prodlužuje délku aktivního pracovního života.

Jedině propojení moderního efektivního systému vzdělávání s vědeckými a vývojovými centry i podnikatelskou sférou zajistí odpovídající rozvoj lidských zdrojů, který bude založen na vysokém standardu vzdělávací soustavy a aktivním přístupu jedinců k procesu celoživotního učení. Strategie OP VK tak klade důraz nejen na odbornou přípravu pracovní síly v oboru, ale taktéž na rozvoj jazykových znalostí, schopnosti efektivně pracovat s informacemi a využívat moderní informační a komunikační technologie. Samozřejmostí je ochota jednotlivce dále se učit a rekvalifikovat.

Proto hlavní záměr OP VK směřuje k tomu, aby došlo ke zvýšení připravenosti jednotlivců na zapojení do konkurenceschopné ekonomiky. [11]

### **2.1.2. Cíle OP VK**

#### **Globální cíl**

Globálním cílem OP VK je rozvoj vzdělanostní společnosti, jenž má za účel posílit konkurenceschopnost ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, dále jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. [12]

#### **Specifické cíle**

Kroky vedoucí k dosažení globálního cíle představují tyto dílčí specifické cíle:

- a) Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů garantující uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání. (Prioritní osa 1)
- b) Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek. (Prioritní osa 2)
- c) Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky. (Prioritní osa 3)
- d) Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení. (Prioritní osa 4) [12]



### **2.1.3. Prioritní osy a oblasti podpory OP VK**

Prostřednictvím OP VK jsou realizovány intervence ve čtyřech věcných prioritních osách, které se dále člení do oblastí podpory. Prioritní osy plně korespondují s prioritami ESF v programovém období 2007-2013.

#### **2.1.3.1. Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání**

Prioritní osa 1 má za cíl zajištění kvality ve vzdělávání skrze monitorování, hodnocení a vlastní hodnocení škol, respektování rovného přístupu, na podporu klíčových kompetencí, zajištění kvality vzdělávání pedagogických pracovníků a zohlednění individuálního nadání každého jednotlivce tak, aby se zvýšila uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce a zároveň se dosáhlo pozitivního přístupu k dalšímu vzdělávání. [11]

Obsahuje následující oblasti podpory:

- Zvyšování kvality ve vzdělávání
- Rovné příležitosti dětí a žáků (včetně dětí a žáků vyžadující speciální vzdělávací potřeby)
- Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení
- Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách

Mezi příjemce podpory patří například kraje, města a obce, školy a školská zařízení, nestátní neziskové organizace, odborové organizace či organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže. [12]

#### **2.1.3.2. Prioritní osa 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj**

Cílem této prioritní osy je inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů na podporu inovačního procesu jako celku. Taktéž se zaměřuje na upevnění partnerství a sítí mezi veřejným a soukromým sektorem.

Oblastmi podpory jsou:

- Vyšší odborné vzdělávání
- Vysokoškolské vzdělávání
- Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
- Partnerství a sítě

Příjemci podpory mohou být vyšší odborné a vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, kraje, města a obce, zdravotnická zařízení, nestátní neziskové organizace apod.

#### **2.1.3.3. Prioritní osa 3 – Další vzdělávání**

Tato osa posiluje pozice dalšího vzdělávání směřujícího k rozvoji možností profesního růstu, zvyšování a rozšiřování kvalifikace a adaptability obyvatel tak, aby nepřestali být atraktivní pro trh práce.

Obsahuje dvě oblasti podpory:

- Individuální další vzdělávání
- Podpora nabídky dalšího vzdělávání

Příjemci podpory jsou Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), vzdělávací instituce, vysoké školy či nestátní neziskové instituce.

#### **2.1.3.4. Prioritní osa 4 – Systémový rámec celoživotního učení**

Prioritní osa 4 je zaměřena na aktivity, jejichž výstupy tvoří komplexní části vzdělávacího systému ČR, a to bez ohledu na regionální umístění institucí, kterých se výstupy týkají.

Oblastmi podpory této prioritní osy jsou:

- Systémový rámec počátečního vzdělávání
- Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji
- Systémový rámec dalšího vzdělávání

Mezi příjemce podpory se řadí MŠMT a Česká školní inspekce. [11]

#### **2.1.3.5. Prioritní osa 5 – Technická pomoc**

Usiluje o efektivní řízení, kontrolu, monitorování a hodnocení (evaluace) programu, včetně dostatečné administrativní kapacity subjektů implementační struktury. Zajišťuje sledování a hodnocení průběhu programu a jeho širokou publicitu.

Do oblastí podpory patří:

- Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu
- Informovanost a publicita
- Absorpční kapacita subjektů implementujících program [12]

#### **2.1.4. Vzájemné vazby OP VK s ostatními operačními programy**

Na naplňování cílů Lisabonské strategie tj. posilování úlohy znalostní ekonomiky, stimulaci růstu zaměstnanosti a konkurenceschopnosti států EU se podílí stejnou měrou všech 7 operačních programů aktuálních pro programovací období 2007-2013, které jsou z hlediska vlastních stanovených cílů vzájemně provázány.

#### **OP VK vs. Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI)**

Doplňuje OP VK o prostředky ERDF na podporu investic tak, aby mohly být oba typy projektů kombinovány. OP VK a OP VaVpI jsou navrženy takovým způsobem, aby školící, vzdělávací a další aktivity vhodně doplňovaly infrastrukturní kapacity vybudované, jak na poli výzkumném, tak vzdělávacím.

#### **OP VK vs. Podnikání a inovace (OP PI)**

OP VK prostřednictvím svých prioritních os vytváří podmínky pro rozvoj nabídky a zvyšování efektivity dalšího vzdělávání. Druhým okruhem vzájemné podpory s OP PI je podpora spolupráce podnikatelských subjektů se vzdělávacími institucemi (zejména VŠ) a výzkumnými institucemi v rámci druhé prioritní osy. OP VK tak napomáhá vytvářet prostor pro efektivnější vzdělávání pracovníků ve firmách.

### **OP VK vs. Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ)**

OP VK pomáhá dotvářet kvalitní síť vzdělávacích programů formálního vzdělávání i dalšího vzdělávání s ohledem na sladění potřeb a požadavků trhu práce. Společně s OP LZZ vytváří podmínky pro zvyšování adaptability a zaměstnatelnosti pracovní síly a její konkurenceschopnosti na otevřeném pracovním trhu.

### **OP VK vs. Životní prostředí (OP ŽP)**

OP ŽP doplňuje možnost podpory neinvestičních projektů v rámci OP VK o prostředky ERDF na investiční operace zaměřené na rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

### **OP VK vs. OP Praha Adaptibilita (OP PA)**

Doplňuje OP VK o aktivity pro vzdělávání realizované v Praze a taktéž rozvoj trhu práce na území hlavního města. [11]

## **2.2. Rozpočet projektu**

Nedílnou součástí projektového záměru tvoří rozpočet zahrnující i výdaje případných partnerů. Výběrová komise či expertní skupina může při hodnocení a doporučení projektu k financování navrhnout úpravu rozpočtu. Schválená výše rozpočtu projektu, který se stane součástí právního aktu o poskytnutí dotace, je pro příjemce závazná a nelze ji v budoucnu navýšit ani nijak pozměňovat.

### **2.2.1. Způsobilé výdaje**

Při sestavování rozpočtu projektu je nutné brát v úvahu veškerá kritéria způsobilosti výdajů z hlediska podmínek OP VK. Z veřejných prostředků poskytovaných OP VK mohou být financovány pouze tzv. způsobilé výdaje.

Způsobilý výdaj je přímo a výhradně spojen s realizací projektu a je součástí jeho rozpočtu. V případě, že poskytovatel podpory přijde na základě kontrol projektu na to, že prokázaný výdaj (výdaj zařazený do žádosti o platbu) nesplňuje některé z kritérií způsobilosti, není mu dovoleno uznat tento výdaj jako způsobilý pro financování z OP VK (a to i v případě, že tento výdaj je uveden v již schváleném rozpočtu projektu).

Mezi základní podmínky splňující kritérium způsobilosti výdajů patří:

- charakter výdaje (přiměřenost, hospodárnost, účelnost a efektivnost)
- účel výdaje (nezbytnost pro realizaci projektu, přímá vazba na klíčové aktivity vedoucí k realizaci projektového cíle)
- prokazatelnost výdaje (doložené účetními doklady s povinnými náležitostmi)
- datum uskutečnění (úhrada výdajů v průběhu realizace projektu) [11]

### **2.2.2. Způsobilé výdaje v jednotlivých kapitolách rozpočtu**

Při přípravě projektu je nutné přesně definovat jednotlivé druhy výdajů, které vzniknou v rámci realizace projektu, a v maximální možné míře tyto výdaje specifikovat v projektové žádosti. Žadatel vyplňuje pouze ty položky rozpočtu, které jsou pro jeho projekt relevantní. [11]

#### **2.2.2.1. Kapitola rozpočtu č. 1. : Osobní výdaje spojené s realizací projektu**

Zahrnuje osobní výdaje osob (pracovníků příjemce či partnera) mající v rámci projektu uzavřen pracovně právní vztah a zapojené do realizace projektu (včetně pracovníků zaměstnaných na základě dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce). Osobní výdaje musí odpovídat nominálním mzdám a zákonným odvodům na sociální a zdravotní pojištění hrazeným zaměstnavatelem. Výše mzdových výdajů nesmí přesahovat výši v místě realizace, oboru a čase obvyklou. Zahrnuje taktéž autorské honoráře, u kterých se ale nejedná o pracovněprávní vztah, tudíž se neuzavírá dohoda o provedení práce ani dohoda o pracovní činnosti. Uznají-li se zaměstnavateli na základě právních předpisů odvody do Fondu kultury a sociálních potřeb jako způsobilé výdaje, řadí se také mezi osobní výdaje v rozpočtu.

**Tabulka 3: Osobní výdaje rozpočtu**

Osobní výdaje jsou v rozpočtu členěny:	
1.1	Platy, odměny z dohod a pojistné
1.1.1	Výdaje na odborné zaměstnance
1.1.1.1	Platy
1.1.1.2	Odměny z dohod (DPČ)
1.1.1.3	Odměny z dohod (DPP)
1.1.1.4	Autorský honorář
1.1.2	Výdaje na administrativní
1.1.2.1	Platy
1.1.2.2	Odměny z dohod (DPČ)
1.1.2.3	Odměny z dohod (DPP)
1.1.2.4	Autorský honorář
1.2	Sociální pojištění
1.3	Zdravotní pojištění
1.4	FKSP
1.5	Jiné povinné výdaje (Zákonné pojištění)

Zdroj:[11]

Jsou-li v projektu uplatněny nepřímé náklady (zahrnutí nepřímých nákladů do rozpočtu je stanoveno příslušnou výzvou), pak výdaje související s relevantními pracovními pozicemi, nemohou být součástí této kapitoly rozpočtu, ale spadají pod položku nepřímé náklady.

#### **2.2.2.2. Kapitola rozpočtu č. 2.: Cestovní náhrady spojené s realizací projektu**

Výdaje na pracovní cesty osob (pracovníků příjemce či partnera), například jízdní výdaje, výdaje na ubytování, stravné a nutné vedlejší výdaje (např. parkovné, poplatky spojené s pracovní cestou a další). Za způsobilý výdaj lze považovat tuzemské cesty, zahraniční cesty mohou být proplaceny jen v odůvodněných případech. Nejedná se o vyplácení cestovních náhrad např. dlouhodobě hostujícím učitelům cizích jazyků a expertům podílejícím se na realizaci projektu, kteří s příjemcem uzavřeli pracovní smlouvu (či jinou obdobnou smlouvu) dle českých právních předpisů – výdaje plynoucí z této smlouvy jsou hrazeny z položky 1 rozpočtu osobních výdajů.

**Tabulka 4: Cestovní náhrady**

Cestovní náhrady jsou v rozpočtu členěny:
2.1 Služební cesty tuzemské
2.1.1 Cestovné (vč. provozu služebního auta)
2.1.2 Ubytování
2.1.3 Stravné
2.1.4 Nutné vedlejší výdaje
2.2 Služební cesty zahraniční
2.2.1 Cestovné (vč. provozu služebního auta)
2.2.2 Ubytování
2.2.3 Stravné
2.2.4 Ostatní

Zdroj: [11]

V případě uplatnění nepřímých nákladů (možnost jejich zahrnutí do rozpočtu je stanovena příslušnou výzvou), pak výdaje související s tuzemskými služebními cestami nemohou být součástí této kapitoly rozpočtu, ale spadají právě pod nepřímé náklady.

### **2.2.2.3. Zařízení související s realizací projektu**

V rámci této kapitoly rozumíme způsobilými výdaji výdaje na nákup (licence, know-how, software, pomůcky pro výuku, PC sestava apod.), nájem, operativní leasing, odpisy zařízení, případně opravy a údržbu zařízení, které je nezbytné pro realizaci projektu. Pro účely projektu je možné pořídit zařízení, které je způsobilé k financování z ESF nebo zařízení a vybavení způsobilé v rámci křížového financování (za splnění podmínek vymezujících možnosti užívání křížového financování).

Příjemce/partner, který daný majetek daňově neodepisuje, zahrne do způsobilých výdajů v režimu křížového financování celkovou pořizovací cenu majetku (nebo v případě, že by tím došlo k překročení limitu stanoveného výzvou, její odpovídající část, zbývající část může být financována i z jiných zdrojů v rámci nezpůsobilých výdajů projektu).

**Tabulka 5: Zařízení ve schématu rozpočtu**

Zařízení jsou v rozpočtu členěna:
3.1 Nehmotný majetek do 60 tis. Kč
3.1.1 Software
3.1.2 Ostatní
3.2 Dlouhodobý nehmotný majetek
3.2.1 Software
3.2.2 Ostatní
3.3 Drobný hmotný majetek
3.4 Použitý drobný hmotný majetek
3.5 Nájem zařízení, leasing
3.6 Odpisy
3.7 Výdaje na opravy a údržbu
3.8 Křížové financování
3.8.1 Investiční část
3.8.2 Neinvestiční část

Zdroj: [11]

Položka rozpočtu může v případě nákupu techniky zahrnovat buď samostatně pořizované předměty se stejnou pořizovací cenou nebo soubor věcí, v případě spotřebního materiálu není nutno rozepisovat do jednotlivých položek.

Zahrnujeme-li do rozpočtu takové položky jako odpisy, nájem nebo údržbu, musí být zřejmé, jakého zařízení se uplatněný výdaj týká - např. u jakého zařízení mají být uplatněny odpisy, pro jaké zařízení je plánována údržba apod.

#### **2.2.2.4. Kapitola rozpočtu č.4.: Místní kancelář**

Jedná se o výdaje vznikající v souvislosti se zajištěním řízení projektu. Za způsobilé výdaje jsou považovány výdaje na činnosti, které souvisejí s projektem a jsou pro tento účel nezbytné. Mezi výdaje místní kanceláře patří zejména: nájem kanceláře, nákup vody, paliv (kromě pohonných hmot) a energie, internet, telefon, fax, poštovné, spotřební materiál, úklid atd., tj. všechny výdaje, které souvisejí s provozem kanceláře projektu.

Podíl výdajů této kapitoly rozpočtu na celkových způsobilých výdajích smí činit maximálně 8 %.



**Tabulka 6: Výdaje místní kanceláře**

Členění výdajů místní kanceláře v rozpočtu:
4.1 Spotřební zboží a provozní materiál
4.2 Telefon, poštovné, fax
4.3 Spotřeba vody, paliv a energie
4.4 Nájemné

Zdroj: [11]

Jednotlivé položky rozpočtu zahrnují vždy typově obdobné zboží/službu.

Využívá-li projekt metodiku nepřímých nákladů (zahrnutí nepřímých nákladů do rozpočtu je stanoveno příslušnou výzvou), nejsou výše uvedené výdaje vykazovány v této Kapitole č. 4 – Místní kancelář v přímých nákladech, ale jsou zahrnuty pod nepřímými náklady.

### **2.2.2.5. Kapitola rozpočtu č. 5.: Nákup služeb související s realizací projektu**

Není-li výzvou stanoveno jinak, podíl nákupu služeb na celkových způsobilých výdajích smí činit nejvýše 49 %.

Mezi způsobilé výdaje spadající do této kapitoly patří mimo jiné následující:

výdaje na publikace, školící materiály či manuály, které si příjemce nechá vytvořit dodavatelem, dále pak výdaje na odborné služby, studie a výzkum, výdaje na zajištění realizace konference a kurzů (nájem prostor, zajištění techniky), podpora hostujících účastníků apod.

Již vydané publikace, volně dostupné k zakoupení, jako například učebnice, studijní materiály se zahrnují do Kapitoly 3, položky nákup drobného hmotného majetku.

Cenové limity jsou stanoveny pro občerstvení a stravné max. 300 Kč/osoba (celodenní) a pro ubytování maximální částkou 1 200 Kč/osoba/noc (ubytování v ČR), případně nižší dle interních předpisů stanovených daným subjektem).

**Tabulka 7: Služby v rozpočtu**

Služby jsou v rozpočtu členěny:
5.1 Publikace/školící materiály/manuály
5.2 Odborné služby/Studie a výzkum
5.3 Výdaje na konference/kurzy
5.4 Podpora účastníků (stravné,
5.5 Jiné výdaje

Zdroj: [11]

Jednotlivé položky rozpočtu se musí vztahovat pouze k jednotlivé pořizované službě.

Je-li v projektu realizováno více charakterově obdobných služeb (například série odborných publikací) sloučí se vždy do jedné položky.

### **2.2.2.6. Kapitola rozpočtu č. 6.: Stavební úpravy související s realizací projektu**

Součástí projektu mohou být drobné stavební úpravy, které bezprostředně souvisí s realizovaným projektem. Příjemce musí předem posoudit předpokládanou cenu dodávky stavebních prací obdobné povahy, a zda zakládá povinnost realizovat zadávací/výběrové řízení dle platného zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách. Nutná podmínka je stavební úprava provedená v souvislosti s úpravou pracovního místa pro osoby se zdravotním postižením nebo úpravy výukových, tréninkových či pracovních prostor využívaných na realizaci aktivit.

**Tabulka 8: Stavební úpravy v rozpočtu**

Stavební úpravy jsou v rozpočtu členěny:
6.1 Drobné stavební úpravy
6.2 Stavební úpravy v rámci křížového financování
6.3. Stavební úpravy - odpisy

*Zdroj:* [11]

### **2.2.2.7. Kapitola rozpočtu č. 7.: Přímá podpora**

Tato kapitola zahrnuje výdaje týkající se přímo cílové skupiny projektu. V programu OP VK je možné použít přímou podporu zejména na výdaje týkající se realizovaných školení, praxí a stáží (ubytování, cestovné, stravné či zajištění asistentických služeb pro osoby, spadající do cílové skupiny). Mzdové příspěvky jsou poskytovány jako náhrada mzdy zaměstnavateli pro pracovníka po dobu jeho účasti na dalším vzdělávání a to maximálně do výše 70 %. Příspěvky na ubytování mohou sahát do výše 1200Kč/noc/os. (jen v rámci ČR) a stravné je vyčísleno maximální hodnotou 300Kč na den. V rámci doprovodných aktivit lze poskytnout peněžní prostředky na zajištění asistenčních služeb poskytovaných zástupcům cílových skupin, jako jsou například handicapovaní či žáci se speciálními potřebami.

**Tabulka 9: Přímá podpora v rozpočtu**

Přímá podpora je v rozpočtu členěna:
7.1 Mzdové příspěvky
7.2 Cestovné, ubytování a stravné
7.3 Doprovodné aktivity

Zdroj: [11]

Výdaje na přímou podporu jednotlivců mohou být poskytovány nejvýše do 20% celkových způsobilých výdajů projektu.

Jsou-li výdaje vztahující se k cílové skupině (především cestovné, ubytování a stravné) uskutečněny formou služby dodavatele, rozpočtují se v kap. 5 Služby. Jedná se např. o dopravu objednaným autobusem u dopravce nebo o objednávku ubytování a stravování v místě konání akce zajišťovanou příjemcem.

#### **2.2.2.8. Kapitola rozpočtu č. 8.: Výdaje vyplývající přímo ze Smlouvy/ Opatření/ Rozhodnutí**

V poslední kapitole jsou zahrnuty výdaje na náklady, které vzniknou z povinností daných Smlouvou o realizaci grantového projektu nebo Rozhodnutím o poskytnutí dotace.

**Tabulka 10: Výdaje vyplývající ze Smlouvy/Opatření/Rozhodnutí**

Tyto výdaje jsou v rozpočtu členěny:
8.1 Audit
8.2 Publicita
8.3 Ostatní

Zdroj: [11]

Jedná-li se o podporu projektu v hodnotě vyšší než je částka 3 mil. Kč, je příjemce povinen zadat zpracování závěrečného auditu vybrané auditorské firmě (fyzické či právnické osobě). V položce Publicita je možné čerpat prostředky spojené s aktivitami na splnění a zajištění publicity projektu a OP VK. Vyvstanuvší nezbytné výdaje pro realizaci, jako například poplatky za zřízení a vedení zvláštního bankovního účtu projektu, správní a notářské poplatky, právní poradenství a znalecké posudky, zapisujeme na účet Ostatní.

## **DPH a jiné daně**

Obecná pravidla pro způsobilost výdajů neuznávají daně a cla jako způsobilé výdaje, z tohoto obecného pravidla existuje výjimka pro DPH, která v určitých případech umožňuje zahrnout DPH mezi způsobilé výdaje.

- Plátce DPH: pro osoby, které jsou plátcí DPH (osobami registrovanými k DPH), je způsobilým výdajem ta část DPH, na kterou není u daného přijatého plnění nárok na odpočet v souladu se zákonem o DPH.
- Neplátce DPH: pro osoby neregistrované k DPH je daň z přidané hodnoty způsobilým výdajem, neboť tyto osoby si nemohou nárokovat odpočet DPH na vstupu.

### **2.2.3. Křížové financování**

Křížové financování je umožněno čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a představuje výjimku z pravidel pro způsobilost výdajů. Jeho smyslem je umožnit v projektech financovaných z ESF úhradu některých výdajů, které jsou obvykle způsobilými výdaji pouze pro investiční projekty financované z Evropského fondu pro regionální rozvoj a to pouze v případě, že tyto výdaje jsou nezbytné k dosažení cílů realizovaných projektů a mají na ně přímou vazbu.

Výdaj v položce křížového financování může uplatnit pouze příjemce/partner, který majetek daňově neodepisuje. Do výdajů v režimu křížového financování zahrne nejvýše celkovou pořizovací cenu majetku.

Křížové financování se zahrnuje do položky rozpočtu „Zařízení související s realizací projektu“, které je omezeno limitem 25 % způsobilých výdajů projektu.

Vyhlašovatel v textu výzvy stanoví, jaké maximální procento z celkových způsobilých výdajů projektu mohou činit výdaje zařazené do položek křížového financování, a také může v textu výzvy omezit, za jakým účelem bude křížové financování využito.

[11]

#### **2.2.4. Nepřímé náklady**

V rámci ulehčení realizace projektu pro příjemce a kontroly projektů v oblasti nákladů spojených především s administrací projektů, je zpravidla výzvou umožněno tzv. zjednodušené vykazování výdajů formou nepřímých nákladů.

##### **Obecné vymezení nepřímých nákladů**

Nepřímé náklady projektu zahrnují náklady, které nejsou nebo nemohou být jednoznačně spojené s konkrétní aktivitou daného projektu. Tyto náklady představují zejména náklady spojené s administrací projektu. Kromě nákladů na administraci sem mohou být zařazeny také náklady související s prací s cílovou skupinou, nicméně jsou vykonávány v rámci běžných činností organizace příjemce pomoci nebo partnera a nelze je proto jednoznačně přiřadit k aktivitám projektu.

##### **Obecné vymezení přímých nákladů**

Přímé náklady jsou náklady, které jsou zpravidla přímo přiřaditelné k určité konkrétní aktivitě projektu. Jsou vykazovány a ověřovány dle standardních postupů pravidel způsobilosti.

Příjemce dotace při prokazování výdajů projektu neprokazuje nepřímé náklady jednotlivými účetními doklady, ale uplatňuje je příslušným procentem k celkovým prokázaným přímým způsobilým výdajům. V případě nedočerpání některých schválených položek projektu nebo nejsou-li některé přímé výdaje prokazované příjemcem uznány za způsobilé k proplacení z OP VK, sníží se i základ pro výpočet výše způsobilých nepřímých nákladů. Konečná výše nepřímých nákladů tedy bude stanovena při závěrečném vyúčtování projektu.

#### **2.2.5. Nezpůsobilé výdaje**

Nezpůsobilými výdaji rozumíme výdaje, jež nelze hradit z veřejných prostředků OP VK. Pokud vzniknou při realizaci projektu, hradí je příjemce, resp. partner vždy ze svých prostředků.

Nezpůsobilý je zároveň i takový výdaj, který příjemce nebo partner není schopen doložit požadovanými doklady, nebo výdaj související s dodávkou zboží, služeb

či stavebních prací, který nebyl zadán v souladu s Postupy pro zadávání zakázek při pořizování zboží, služeb či stavebních prací z prostředků finanční podpory OP VK.

Žadatel nesmí v žádosti nezpůsobilé výdaje zařadit do rozpočtu projektu, projekt by tak byl vyřazen kvůli nesplnění jednoho z kritérií přijatelnosti.

**Tabulka 11: Obsah kritérií hodnocení projektů (subkritéria) a jejich bodové ohodnocení pro projekty – specificky mohou být stanovena výzvou**

<b>Kritérium</b>	<b>Max. počet</b>
<b>1. Zdůvodnění potřeby realizace projektu</b>	<b>18</b>
1.1 Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	6
1.2 Potřeba a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	12
<b>2. Cílová skupina</b>	<b>12</b>
2.2 Vymezení a přiměřenost cílových skupin	7
2.3 Způsob zapojení cílových skupin	5
<b>3. Popis realizace projektu</b>	<b>17</b>
3.1 Klíčové aktivity a stadia realizace	14
3.2 Připravenost na možná rizika a jejich řešení	3
<b>4. Finanční řízení</b>	<b>23</b>
4.1 Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	13
4.2 Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	10
<b>5. Výsledky a výstupy</b>	<b>15</b>
5.1 Kvantifikace výsledků a výstupů	10
5.2 Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
<b>6. Horizontální témata</b>	<b>0</b>
6.1 Aktivity podporující rovné příležitosti	0
6.2 Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0
<b>7. Specifické požadavky</b>	<b>15</b>
7.1 Udržitelnost	*
7.2 Synergie s jiným OP	*
7.3 Subkritérium 1	*
7.4 Subkritérium 2	*
<b>Celkem</b>	<b>100</b>

\*Počet subkritérií stanoví vyhlášovací výzva

Zdroj: [11]

### **3 Získání dotace z pohledu příjemce podpory**

Pro názornou ukázkou konkrétního příjemce finanční podpory z operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost byl vybrán projekt Krajského centra vzdělávání a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky se sídlem v Plzni, Sady 5. května 42, s názvem **Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji** (DVPP v Plzeňském kraji).

#### **3.1. Souhrnné informace o projektu**

Hlavním prioritním tématem projektu DVPP v Plzeňském kraji je navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnatelnost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku. Jedná se o projekt grantového typu s prioritní osou Počáteční vzdělávání a oblastí podpory Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení. Předpokládaná doba trvání projektu je 30 měsíců, datum zahájení bylo stanoveno na 1. 1. 2009 a datum ukončení projektu na 30. 6. 2011. Celkové způsobilé výdaje byly stanoveny ve výši 23 209 292,00 Kč, nezpůsobilé výdaje činí 0,00 Kč.

##### **3. 1. 1. Stručný popis projektu**

Projekt je zaměřen do oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a nabízí komplex vzdělávacích programů pro pedagogy základních škol, středních škol a školských zařízení Plzeňského kraje. Vzdělávací programy zahrnující odborně metodické semináře, přednášky, kurzy a exkurze jsou členěny podle jednotlivých oblastí rámcových vzdělávacích programů. Při realizaci těchto vzdělávacích aktivit bude žadatelem využit jím vytvořený podpůrný systém DVPP, který zahrnuje vedle vzdělávání v odborně metodickém pracovišti v krajském městě Plzni i realizaci vzdělávacích programů v odborně metodických pracovištích v jednotlivých okresech. Součástí projektu je i vytvoření tzv. elektronického KCVJŠ a e-learningových vzdělávacích kurzů. Cílem projektu je zabezpečení dostupného aktuálního a atraktivního vzdělávání pedagogů. Projekt umožní pedagogům účast v aktivitách,

kteří není možné v běžném systému DVPP z ekonomických a technických důvodů realizovat.

### **3.1.2. Žadatel projektu**

Žadatelem projektu je Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky (dále jen KCVJŠ) v Plzni, příspěvková organizace s celkovým počtem zaměstnanců ve výši 46. KCVJŠ Plzeň je zařízením pro další vzdělávání pedagogických pracovníků zřizované Plzeňským krajem a akreditované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR a Ministerstvem vnitra ČR a ročně proškolí více než 11 tisíc pedagogů všech typů škol a školských zařízení. Každý rok bývá realizováno minimálně 450 vzdělávacích programů různého rozsahu a typu, které jsou pedagogické veřejnosti každé pololetí nabízeny.

### **3.1.3. Partner projektu**

Pro partnerství v rámci realizace projektu se KCVJŠ rozhodla spolupracovat s dvěma subjekty. Partnerská smlouva s nulovým finančním podílem byla podepsána s Českou školní inspekcí (dále jen ČŠI), která reprezentuje organizační složku státu. Jako důvod zapojení Plzeňského inspektorátu ČŠI byla uvedena skutečnost, že ČŠI je dlouholetým spolupracovníkem KCVJŠ, a to zejména v oblasti evaluace výstupů DVPP a projektování Programové nabídky vzdělávacích programů. Někteří pracovníci ČŠI jsou zároveň lektory DVPP. Zapojení partnera do projektu bude spočívat v jeho přispění a podílení se zejména v oblasti evaluace výstupů jednotlivých vzdělávacích aktivit a na lektorské výuce především v oboru Řízení a management školy.

Jako druhý partner projektu KCVJŠ byla zvolena Západočeská univerzita v Plzni, která se rovněž na rozpočtu projektu finančně podílet nebude. Pro tuto spolupráci bylo rozhodnuto z důvodu již dřívější dlouhodobé zkušenosti s prací Pedagogické fakulty ZČU (dříve Pedagogického centra Plzeň) v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Jednotlivé katedry budou v projektu zapojeny zejména na lektorském a částečně i organizačním zabezpečení vzdělávacích programů KCVJŠ Plzeň, přičemž budou zároveň plnit roli supervizorů při tvorbě e-learningových programů. Některé ze vzdělávacích programů budou realizovány v odborných laboratořích a pracovnách



Pedagogické fakulty ZČU. Společné aktivity obou subjektů mají na starosti kompatibilitu pregraduálního a postgraduálního vzdělávání pedagogických pracovníků.[13]

### **3.2. Popis projektu**

#### **3.2.1. Cíle projektu**

Hlavním cílem projektu je zabezpečení dostupného aktuálního a atraktivního vzdělávání pedagogů. Projekt jim umožní účast na kurzech, které není možné v běžném systému DVPP z ekonomických a technických důvodů realizovat. Dalším cílem je podpora ICT kompetencí pedagogů prostřednictvím vytvoření dvaceti e-learningových vzdělávacích kurzů a vytvořením a zprovozněním webového modulárního systému portálového charakteru zaměřeného na oblasti DVPP. Specifický blok aktivit projektu tvoří vzdělávání řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti školského managementu.

#### **3.2.2. Cílová skupina projektu**

Projekt je určen všem pedagogickým pracovníkům základních a středních škol Plzeňského kraje v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů, pedagogiky, psychologie a oborových metodik (včetně managementu škol a školských zařízení), speciálních škol a dosud poměrně opomíjené skupině pedagogů volného času. Celkový počet příslušníků této vymezené cílové skupiny představuje 6788 osob. Projekt počítá s přímým zapojením 3343 pedagogů. Využití ICT technologií umožní nepřímé zapojení a využívání produktů a služeb projektu takřka všem pedagogům. Jazykovým zaměřením jednotlivých kurzů bude dosažena lepší komunikace se zahraničními kolegy a studenty i základní orientace v zahraniční odborné literatuře.

#### **3.2.3. Motivace cílové skupiny**

Cílová skupina pedagogů byla oslovena prostřednictvím Programové nabídky projektu, rozeslané na všechny školy a školská zařízení v Plzeňském kraji. Přihlášení pedagogové a zájemci byli registrováni v databázi KCVJŠ Plzeň a prostřednictvím pozvánek upozorňováni na jednotlivé aktivity projektu. Po vytvoření tzv. elektronického KCVJŠ veškerá komunikace probíhala jeho prostřednictvím. Motivujícím faktorem byla

atraktivita a aktuálnost (vzhledem k potřebám implementace kurikulární reformy) a i ekonomická a technická dostupnost vzdělávacích programů, které byly akreditovány MŠMT, a po absolvování obdrželi účastníci každého programu příslušné osvědčení.

### **3.2.4. Rizika projektu**

Realizaci projektu mohly ohrozit jak vnitřní, tak vnější vlivy. Z těch vnitřních mohla narušit chod projektu například tato rizika: neplánované změny realizačního týmu projektu, chyby členů realizačního týmu, kolaps interního databázového systému nebo chyby v nastavení projektu (finance, kapacita, harmonogram). Vnější rizika pro projekt představovaly například tyto faktory: administrativní náročnost, nedodržení rozpočtu, nedodržení harmonogramu, neplánované změny v lektorském obsazení projektu či malý zájem cílové skupiny.

### **3.2.5. Opatření na eliminace rizik**

Zabezpečením dostatečného množství zaměstnanců a externích spolupracovníků i jejich vhodných zástupců v případě absence se může předejít neplánovaným změnám v realizačním týmu. Organizováním pravidelných organizačních schůzek se zajistí jasně definovaná pracovní náplň tak, aby nedošlo k chybám při realizaci. Zálohováním veškerých dat a souborů na externí disky se zabrání ztrátě dat a případné změny ve stanovených parametrech budou řešeny dodatečnou žádostí o úpravu rozpočtu či harmonogramu. Průběh pravidelných schůzek zabývajících se průběhem projektu s přesně vymezenými činnostmi osob realizačního týmu bude vyhodnocován na měsíčních poradách. Dílčí úpravy rozpočtu budou prováděny pouze v případě jeho nedodržení a bude-li projekt pozdě financován, vyřeší se dočasným financováním z vlastních zdrojů. Při narušení harmonogramu se bude postupovat jeho úpravou tak, aby nebyla narušena logická návaznost plánovaných aktivit. KCVJŠ disponuje dostačujícím počtem lektorů, jejich vyčerpání nehrozí. Riziko nezájmu cílové skupiny bude odstraněno zvýšenou pozorností v rámci propagace a informovanosti pedagogů, všechny školy a školská zařízení obdrží tištěnou Programovou nabídku s informacemi o projektu (taktéž budou publikovány na internetových stránkách KCVJŠ).

### 3.2.6. Realizace aktivit po ukončení financování z ESF

Veškeré aktivity zaměřené na další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou udržitelné i po ukončení projektu, neboť jsou vytvářeny nástroje, kterých lze využít i po skončení financování. Lektorský tým vyškolený v technikách e-learningu bude ve své činnosti dále pokračovat, s přispěním účastníků a zřizovatele projektu budou KCVJŠ projektovány další kurzy DVPP. Nadále se taktéž předpokládá spolupráce s partnery projektu.

### 3.2.7. Vazba na ostatní projekty

Tematická spojitost DVPP v Plzeňském kraji existuje s individuálním projektem Národního institutu dalšího vzdělávání Praha s názvem Systém DVPP, který řeší danou problematiku z celostátního hlediska, a to zejména co se týká oblasti certifikace vzdělávacích institucí a lektorů, efektivity vzdělávacích programů, evaluace systému DVPP a kariérního řádu. [13]

**Tabulka 12: Projekty realizované KCVJŠ v Plzni**

Název	Operační program	Prioritní osa	Období
PODPŮRNÝ SYSTÉM DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V PLZEŇSKÉM KRAJI	Rozvoj lidských zdrojů	3.3. Rozvoj celoživotního učení	2005 - 2007
VÝVOJ A REALIZACE PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ LEKTORŮ, METODICKÝCH A ŘÍDÍCÍCH PRACOVNÍKŮ DALŠÍHO PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V PLZEŇSKÉM KRAJI	Rozvoj lidských zdrojů	3.3. Rozvoj celoživotního učení	2006 - 2008

EVROPSKÉ PORTFOLIO	JAZYKOVÉ	Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1.3. Další vzdělávání pedagogických pracovníků - individuální projekt	2009 - 2012
DVPP V PLZEŇSKÉM KRAJI		Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1.3. Další vzdělávání pedagogických pracovníků - grantový projekt	2009 - 2011
JAZYKOVÝ E-LEARNING PRO DVVP - fáze zpracování žádosti		Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1.3. Další vzdělávání pedagogických pracovníků - grantový projekt	2011 - 2013

Zdroj: zpracování dle informací KCVJŠ, 2011

### 3.2.8. Řízení a organizace

Projekt je řízen manažerem projektu, Lukášem Vlčkem, který podléhá jen řediteli instituce (KCVJŠ), který však má pouze formální roli. Z hlediska administrace projektu má však pouze formální roli, to znamená, že například podepisuje monitorovací zprávy, avšak na jejich přípravě se nepodílí. Realizací projektu je pověřen stálý tým pracovníků, kteří jsou po dobu projektu zaměstnanci organizace. Obsahovou náplň jednotlivých vzdělávacích programů koordinuje lektorský tým složený z převážně externích spolupracovníků KCVJŠ Plzeň.

### 3.3. Rozpočet projektu

Tabulka 13: Rozpočet projektu DVVP

<u>Předpokládané zdroje financování v Kč</u>		
Zdroj	Náklady	Procenta nákladů
Celkové náklady projektu	22 513 013,00	100,00
Soukromé spolufinancování	0,00	0,00
Přímé výnosy projektu	696 279,00	3,09
Veřejné spolufinancování		
z toho ze strukturálních fondů	19 136 061,05	85,00
z toho ze státního rozpočtu	3 376 951,95	15,00
 <u>Rozpočet projektu podle aktivit</u>		
Aktivita	Náklady	Procenta
Realizace vzdělávacích kurzů DVPP	14 311 267,00	61,66
Realizace kurzů školského managementu	1 330 400,00	5,73
Realizace předmětových dnů v okresech	1 350 542,00	5,82
Realizace e-learningových kurzů	2 918 966,00	12,58
Elektronické KCVJŠ	1 254 918,00	5,41
Nákup zařízení a vybavení	1 788 800,00	7,71
Soutěžní přehlídka Tvořivý učitel	101 187,00	0,43
Závěrečná evaluační konference	153 212,00	0,66
 <u>Rozpočet projektu podle subjektů</u>		

Subjekt	Podíl na nákladech	Procenta
Česká školní inspekce		0
KCVJŠ Plzeň	0	0
ZČU v Plzni		0
<u>Harmonogram čerpání rozpočtu</u>		
Pořadí žádosti o platbu	Datum žádosti	Předpokládaná částka
01	15.04.09	3 032 905,31
02	15.07.09	3 161 727,13
03	15.10.09	2 693 355,74
04	15.01.10	2 930 139,62
05	15.04.10	2 711 910,82
06	15.07.10	2 598 429,20
07	17.01.11	3 971 074,27
08	15.07.11	1 413 470,91

*Zdroj: zpracování dle informací KCVJŠ, 2011*

### 3.4. Monitorovací indikátory

Mezi stanovené monitorovací indikátory, které hodlá KCVJŠ pravidelně vykazovat v monitorovacích zprávách, patří například počet nově inovovaných produktů, počet osob poskytujících služby, počet podpořených klientů dle pohlaví apod.

### 3.5. Publicita

K zajištění většího povědomí o realizaci projektu DVVP se rozhodlo KCVJŠ využít těchto opatření: informační a komunikační materiály (letáky, brožury, skládačky, zpravodaje, studie, prezenční listiny), dále oznámení ve všech vzdělávacích materiálech,

tištěné rozesílané programové nabídky kurzů, propagační předměty či viditelné umístění trvalé informační desky – u všech předmětů pořízených v rámci realizace projektu bude viditelné logo ESF. [13]

### **3.6. Přínosy projektu DVPP v Plzeňském kraji**

Hlavní přínos realizace projektu představuje zvýšení celkové úrovně dalšího vzdělávání pro pedagogické pracovníky působící na území Plzeňského kraje tím, že dojde k proškolení 3343 pedagogů, což představuje 6388 vyučovacích hodin, a to v oblastech odborných předmětů, jazyků a informačně technologických kompetencí. Vyškolení pedagogové prohloubí své pedagogické, didaktické a jazykové dovednosti.

#### **3.6.1. Přínosy pro cílovou skupinu**

Vzdělanostní úroveň pedagogů determinuje úroveň školství a společnosti jako celku, což představuje veřejný zájem, proto tento projekt předpokládá financování z veřejných zdrojů. Zúčastnění pedagogové získají větší motivaci ke svému osobnímu růstu prostřednictvím nových metod a forem vzdělávání a mohou se následně přihlásit do soutěže Tvořivý učitel, kterou KCVJŠ organizuje. V ní jednotliví pedagogové prezentují nové výukové materiály, pomůcky a nápady, které, v případě úspěchu, KCVJŠ zveřejní a publikuje. Učitelé se tak mají šanci sami podílet na spolupráci s KCVJŠ a odborníky na výuku a díky svým nápadům přispět k rozvoji a novým metodám vzdělávání. Účastníci tak rozvíjí tedy i svůj vlastní kreativní potenciál. Odborné kurzy vzdělávání zajistí pedagogům možnost jak své seberealizace, tak prohloubení vlastních dosavadních schopností. Uskutečnění projektu umožní účast na vzdělávacích programech, jež jsou za běžných podmínek pro školská zařízení finančně nedostupné, a ačkoliv DVPP má v Plzni dlouhodobou tradici, relativně dobrá úroveň vzdělávacích programů je ohrožena poklesem přidělovaných finančních prostředků pro školy a růstem nákladů v době, kdy vrcholí implementace kurikulární reformy na školách. Ta má za cíl přizpůsobit dnešní vzdělávání potřebám člověka 21. století tak, aby se nabytí vědomostí, dovedností a široce využitelných osobnostních vlastností projevilo v produktivitě práce, v zaměstnanosti a v konkurenceschopnosti na evropském trhu práce. Zvyšování dostupnosti vzdělávacích kurzů je zajištěno také zprovozněním e-learningových vzdělávacích kurzů v jednotlivých předmětech

vzdělávacích oblastí na webu KCVJŠ, díky němuž se sníží i časová náročnost a nebude nutná fyzická účast pedagogů zejména v okresech mimo Plzeň-město.

### **3.6.2. Obecný přínos projektu**

Vzdělání je považováno za celoživotní nezbytnost, a proto je k samotnému vzdělávacímu procesu nutné posilovat i vědomí evropské sounáležitosti, například organizováním zahraničních exkurzí a návštěv škol zemí Evropské unie.

Z širšího hlediska lze zohlednit jako obecný přínos celkový pozitivní dopad na úroveň a vývoj školství v Plzeňském kraji. Koncepce jednotlivých projektů umožní zájemcům o jednotlivé vzdělávací programy stanovení kombinace různých programů dle vlastních potřeb či potřeb školy. Výstupy tzv. elektronického KCVJŠ (informační fórum metodických materiálů) budou trvalým přínosem pro všechny pedagogy škol Plzeňského kraje bez ohledu na jejich fyzickou účast v projektu, z které budou moci čerpat pro své vlastní i pracovní účely. Výhodou je také skutečnost, že každý účastník má možnost zvolit si jemu nejvhodnější kombinaci různých programů dle jeho potřeb. Z hlediska lidských zdrojů a vypracovaných produktů může projekt posloužit jako inspirativní příklad i pro další kraje ČR.

### **3.7. Problémy při realizaci DVVP v Plzeňském kraji**

Problémy a úskalí, která mohou při realizaci projektu nastat, vznikají buď na straně realizátora, nebo poskytovatele. Teoreticky by mělo platit, že pokud realizátor projektu dodržuje pravidla daná smlouvou o realizaci projektu a řídí se příručkou pro příjemce podpory, nemělo by k žádným problémům v čerpání finančních prostředků docházet. Byť se poskytovatel podpory snaží školit zástupce realizátorů a na těchto školeních specifikuje své nároky na to, co a jak má být v monitorovacích zprávách předkládáno, v konkrétních případech nebývá výklad příručky jednoznačný a jedná-li se o nový problém, s jehož řešením nemá poskytovatel podpory zkušenost, nelze často od něj včas získat instrukce, jak v konkrétní záležitosti postupovat.



### 3.7.1. Problémy na straně realizátora projektu

Úskalí, na která KCVJŠ narazila v rámci realizace projektu DVPP v Plzeňském kraji, bylo hned několik. Tím obecnějším, který se zajisté netýká jen této organizace a je zároveň problémem většiny zaběhlých institucí, je přechod na nová pravidla nastavená s příchodem projektu, který má být realizován. To vyžaduje nutnost nastolit nový řád, nový způsob organizace a jiný přístup k vedení administrace i samotné práce. Klade se důraz na přizpůsobivost a flexibilitu. Pro řadu subjektů zvyklých fungovat řadu let svým vlastním životem je problematické si navyknout na zavádění nových pravidel.

#### 3.7.1.1. Rozložení týdenní pracovní doby

Znění v příručce pro příjemce podpory: *„Pracovníci příjemce a partnera projektu prokazují své zapojení v projektu pracovním výkazem. Nejvhodnější formou pro vykazování práce odvedené při realizaci projektových aktivit je měsíční souhrn – pracovní výkaz.“* [14, str. 37]

V KCVJŠ byla standardně stanovena týdenní pracovní doba, což vyplývá z faktu, že většina zaměstnanců jsou pedagogičtí pracovníci se stanoveným počtem hodin dle jejich rozvrhu. S realizací projektu ovšem přišlo doporučení přejít na plánování měsíční pracovní doby tak, jak vyhovuje formuláři v monitorovací zprávě. Jelikož tento způsob vedení nebyl příliš vyhovující, pokračovalo KCVJŠ v uvádění týdenní pracovní doby, jak bylo zvyklé. Stanovil se počet odpracovaných hodin na každý den v týdnu, což u polovičního a čtvrtinového pracovního úvazku šlo hladce, ale v momentě, kdy se začalo s úvazky hýbat, a nevycházet počet na celá čísla, zaokrouhlila se a přiřadila k různým ostatním dnům. V rámci projektu tak měli například někteří lidé jen 4 pracovní projektové dny, pátý den působili jako lektori vzdělávacích či jazykových kurzů.

Při kontrole monitorovací zprávy poskytovatel podpory prochází výkazy práce a mzdový list (či výplatní pásku), ve které kontroluje počet odpracovaných hodin, kde snadno mohou nastat nesrovnalosti například tím, že na některý den v týdnu v kalendáři může vyjít svátek, nebo začínat nový měsíc. To zapříčiní, že dojde k přeplacení zaměstnance o jeden či více pracovních dnů navíc, což představuje v rámci projektu neuznatelný náklad. Následně nekorespondují počty odpracovaných hodin s hodnotami

uvedených v žádosti o dotaci (překročení plánovaného rozpočtu) a vznikají tak zmíněné neuznatelné náklady projektu, které posléze poskytovatelé podpory požadují proplatit od KCVJŠ.

Řešením bylo stanovit denní pracovní dobu desetinným číslem tak, aby toto číslo odpovídalo pracovním dnům v měsíci. Formálně to znamená, že například při úvazku 0,1 odpracuje zaměstnanec 0,8 hodin denně pro projekt, což odpovídá čtyřem hodinám týdně. Většina projektového týmu má zaměstnaneckou smlouvu na částečný úvazek (8 hodin denně představuje výši úvazku 1,0, poloviční 0,5).

Jen tyto až nadmíru detailní kontroly všech výkazů a příloh a následná konfrontace mezi pracovníkem pověřeným zpracováním monitorovací zprávy a poskytovatelem podpory, který má kontrolu monitorovacích zpráv na starosti, v rámci doladění a splnění nutných požadavků zabraly velké množství času a celý projekt začínal nabírat velká zpoždění. První monitorovací zpráva se stihla včas, jak co se týká odevzdání a doplnění chybějících informací, tak i obdržených finančních prostředků na úhradu výdajů uvedených ve zprávě. Ovšem v současné době je situace taková, že z osmi již odevzdaných monitorovacích zpráv došlo k uhrazení výdajů zatím jen v pořadí třetí monitorovací zprávy.

### **3.7.1.2. Administrace mzdových příspěvků**

Znění administrace mzdových příspěvků dle příručky: *„V případě, že v rámci projektu pro cílovou skupinu propláceny mzdové příspěvky a/nebo cestovné, ubytování či stravné na základě cestovních příkazů, je zaměstnavatel cílové skupiny povinen s příjemcem/partnerem podpory uzavřít smlouvu o vzdělávání a následně předložit rozpis cestovních náhrad za své zaměstnance a doložit jej kopiemi příslušných dokladů (cestovní příkaz, jízdenky, doklady o ubytování apod.) a dále předložit Rozpis mzdových příspěvků pro školené osoby a doložit jej kopiemi příslušných dokladů (výplatní listinou nebo výplatní páskou, případně dalšími doklady jako jsou pokladní doklady u mzdy vyplácené v hotovosti, dále výpisem z účtu, ve kterém budou identifikovatelné převody výplat jednotlivým pracovníkům či obdobnými doklady stejně jako u prokazování mzdových výdajů pro realizační tým). Součástí smlouvy o vzdělávání musí být též závazek zaměstnavatele umožnit příjemci a všem subjektům oprávněným k výkonu*

*kontroly projektu, z jehož prostředků je přímá podpora hrazena, provést kontrolu ověřující výši požadovaných cestovních náhrad a mzdových příspěvků a zkontrolovat originály dokladů předkládaných v kopii.“ [14, str. 57]*

Příkladem konkrétní problematiky byly v průběhu realizace projektu také mzdové příspěvky pro učitele, kteří se na KCVJŠ přijedou proškolit. KCVJŠ počítalo s jiným způsobem jejich vyplácení, než jaké bylo nastavené v přílohách monitorovací zprávy. V příloze se uvádí seznam školení, která absolvovali učitelé-zaměstnanci (vyslání do KCVJŠ na vzdělávací program) spolu se seznamem učitelů, kteří zažádali o mzdový příspěvek. Pro uznání způsobilosti výdaje poskytovatel podpory požaduje kopie dokumentů, kterými může disponovat pouze zaměstnavatel proškolených učitelů.

Problém je v tom, že v monitorovací zprávě musí být doloženy informace požadované příručkou pro příjemce, a těmi jsou: kopie pracovní smlouvy od účastníků DVPP, kopie platového výměru (pokud chtějí účastníci žádat o mzdový příspěvek), kopie výplatní pásky z měsíce, ve kterém proběhlo školení, výpis z účtu dokládající, že účastník obdržel mzdu od zaměstnavatele a podepsané čestné prohlášení o tom, že zaměstnanec mzdu obdržel. Rozpor, který tímto požadavkem vznikl, byl v tom, že školy odmítly školení kvůli vysoce internímu charakteru těchto dokumentů. Někteří ředitelé škol se domnívali, že takovéto informace nemůžou KCVJŠ po školách a školských zařízeních vyžadovat a obrátili se na Úřad pro ochranu osobních dat, zda se tímto nedostává KCVJŠ do rozporu se Zákonem č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Přes dva měsíce se KCVJŠ dotazovalo u poskytovatelů podpory, jak postupovat, jelikož v příručce byly nastaveny informace příliš obecně a byla zde potřeba konkrétního postupu vztahující se na problém, který vyvstal. Poskytovatel podpory ovšem na tomto postupu vyžadování interních dokumentů stále trval.

Po dlouhých peripetiích nakonec vznikl vlastní upravený formulář dle instrukcí kraje, který vytvořil realizační tým KCVJŠ. Upravený formulář byl nabízen školám a uváděl, jak stanovit hrubou hodinovou mzdu a jak ji doložit, tedy problém, který pracovníci kontroly nebyli schopni zodpovědět, KCVJŠ si tedy toto nařízení muselo stanovit samo. Po půl roce poskytovatelé podpory začali kontrolovat monitorovací zprávu obsahující tuto změnu a znovu pracovníci projektu DVPP museli vysvětlovat, proč a jak byl

vytvořen nový formulář, což představovalo ztrátu dalších dvou měsíců strávenou vysvětlováním a dohady s krajem, jak postupovat.

Výsledkem bylo, že v rozpočtu, který počítal se třemi miliony korun, se kvůli těmto pravidlům a vzniklým problémům na tuto kapitolu rozpočtu nevyčerpaly všechny prostředky, které byly k dispozici, neboť školy ztratily zájem o mzdový příspěvek z důvodu citlivosti informací a přílišné administrativní náročnosti. V takovém případě, kdy při realizaci projektu nedojde k vyčerpání schválené částky podpory, nemá příjemce na tuto nevyčerpanou částku nárok a nemůže ji vůči poskytovateli podpory uplatňovat ve vyúčtování projektu.

Z toho vyplývá, že se zbytečně ztratila spousta času a v konečném důsledku i peněz, které mohla cílová skupina projektu využít. Poskytovatel podpory nebyl schopný na začátku vzniklého problému stanovit nějaký způsob řešení a díky tomu byl příjemce dotace nucen vymyslet vlastní a zdlouhavě ho obhajovat a odůvodňovat. Ze širšího hlediska tento problém zdržuje proplácení prostředků hlavně proto, že problémy se začínají řešit až v okamžiku jejich vzniku, ale neexistuje systém jejich předcházení a veškeré změny se tak musí provádět za pochodu a v průběhu projektu.

### **3.7.1.3. Administrace výběrových řízení**

Postupy pro zadávání zakázek při pořizování zboží, služeb či stavebních prací z prostředků finanční podpory OP VK dle znění v příručce: *„Zadavatel je povinen vzít v úvahu všechna obdobná, spolu související plnění, která zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období, nebo všechna plnění, která spolu místně, věcně a časově souvisí, nebo jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek, a tato plnění sečíst. Při určení ceny zakázky je tedy nutno vycházet z celkové ceny plnění zakázky, nikoliv jen pouze z části, která bude vstupovat do způsobilých výdajů projektu. Pro hodnocení ceny a dalších číselných kritérií je nejvhodnější nabídkou ta, která nabídne pro dané kritérium nejnižší hodnotu (např. cena, nejkratší doba dodání).“* [14, str. 101]

Tento problém je svou podstatou podobný jako u mzdových příspěvků. Obecně platí, že pravidla v příručce jsou přísná ohledně správnosti výdajů, které musí splňovat podmínku hospodárnosti. Proto se klade důraz na to, aby veškeré služby a jiné dodávky

prošly vždy výběrovým řízením. K nim ovšem existují zadané limity. Například aby se vkládala veškerá spolu související plnění a aby se nedělila na jednotlivé zakázky, doporučuje se sčítat podobná plnění do jednoho celkového výběrového řízení, ve kterém posléze už lze jednotlivé dodávky rozdělovat. Zde ovšem vzniká rozpor. Kvůli projektu musí být vysoutěžen dodavatel, u kterého bude produkt, služba nakupován/a. Jenže samotná instituce nemá svá pravidla tak striktně stanovená. Je-li potřeba někde něco koupit, zjistí se, kde je dané zboží či služba nejlevnější a jednoduše se opatří, nebo se přistoupí k využití spolupráce se školami. Ředitelé různých škol (odborných, učilišť) se domlouvají na minimální ceně, ale nikdy se nemůžou přihlásit do výběrového řízení. KCVJŠ je zvyklé spolupracovat se svými dodavateli a díky kontaktům za dobu působení z DVVP spolupracuje s odbornými učilišti a odbornými školami, kdy za výhodných podmínek získává výrobky z učňovské dílny (např. pekařské výrobky pro zajištění občerstvení na kurzech). Výsledkem je, že tento druh spolupráce nejde uplatnit pro projekt. Tendence zřizovatele (kraje) určuje, že vše musí probíhat skrze výběrová řízení a tudíž i přesto, že má KCVJŠ možnost pořídit ve srovnatelné kvalitě a levněji některé služby, bez zadaného výběrového řízení nebude schopné tento výdaj u poskytovatelů podpory obhájit. Vzniká tedy nemožnost získat v některých případech levněji různé druhy výrobků a služeb pro projekt bez výběrového řízení. Tyto oboustranně výhodné podmínky mezi školami, které nejsou založeny na tržní bázi, už nejsou nadále možné a v uvedeném případě se musí zadávat výběrové řízení na firmy poskytující catering, jejichž ceny jsou v porovnání s odbornými učilišti daleko vyšší. Vystávají tedy problémy mezi projektem a vedením instituce a komplikace s původním fungováním a dřívějšími zvyklostmi subjektu. Podle pravidel kraje by měly být zahrnovány do tohoto postupu potřeby celé instituce, ne jenom projektu. Platí tedy něco podobného jako v případě mzdových příspěvků. Poskytovatel podpory neumí jednoznačně poradit, jaké výrobky či služby zahrnout do výběrového řízení a jaké ne. Zároveň neexistuje ani konkrétní zařazení obchodních artiklů, které lze spojit do celkového výběrového řízení zahrnující podobná plnění. Pověření pracovníci odkazují na obecné informace v příručce, které nikdy nepokrývají konkrétní situaci a potřeby.

### 3.7.2. Návrh na zlepšení u příjemce podpory

Jedním z navrhovaných řešení je změna vnitřního fungování instituce tak, aby byla lépe organizována. Současná situace je dle pracovníků realizačního týmu hodnocena tak, že považují projekt za víceméně něco na přilepšenou, zaměstnanci k působení na projektu většinou mají další smlouvy či dohody o provedení práce v rámci KCVJŠ, například

v jazykové škole. Z tohoto důvodu zde chybí patřičná motivace ke zlepšení celé funkčnosti realizace projektu. Pracovníky demotivuje přehnané množství administrace a její náročnost. Nastavením priorit a přehlednějším rozdělení pracovních povinností lze jistě přispět ke zdravějšímu pracovnímu prostředí. Zlepšení chodu organizace v prvcích komunikace, jasné stanovených pozic a odpovědnosti práce může pomoci zamezení případů, kdy za zaměstnance, kteří nesplnili nebo jednoduše nechtěli plnit své úkoly, danou práci udělal někdo jiný. Delegováním pracovních povinností mezi pracovníky projektu bude zajištěna přehlednost jednotlivých kompetencí a zvýšená zodpovědnost za danou projektovou oblast zvýší pocit potřeby u každého ze zaměstnanců. Zefektivnění práce může být dosaženo například tím, že projekt bude rozdělen mezi užší skupinu lidí s předem jasnými a definovanými povinnostmi a dojde k navýšení jejich pracovních úvazků. Nebudou pak již nuceni udržovat další pracovní úvazky a z pohledu práce na projektu budou věnovat veškerou pozornost v pravidelné pracovní době jen jemu.

### 3.7.3. Problémy na straně poskytovatele podpory

Zdlouhavé kontroly monitorovacích zpráv mají za důsledek nyní již více než roční zpoždění s platbami. V takovém případě musí subjekt žádající dotaci své výdaje v překlenovacím období mezi přijatými platbami buď financovat ze svých zdrojů, nebo další možností je zažádat o mimořádnou zálohovou platbu pro období čekání na vyřízení. Jiné neziskové organizace jsou při řešení stejného problému nuceny využít cizích zdrojů a zažádat o půjčky či úvěry. Jedno opatření, které se již zavedlo, představuje poskytnutí 20% na nepřímé výdaje (představující veškerou podporu, jež se netýká konkrétních aktivit a cílů projektu, ale zaměřuje se pouze na zajištění potřebné administrace). Tato částka je odečtena z celkové částky rozpočtu na potřebné zajištění administrativních prostředků do budoucna.

Globální problém tkví v tom, že se celý projekt řídí pravidly, která jsou závazná, ale příliš obecná (není vždy uvedeno co všechno doložit či jak vyřešit rozpor). Dojde-li na nutnost vlastní iniciativy a je nutná alespoň telefonická konzultace s odborníkem, žádné odpovědi se většinou nelze dočkat, tudíž se doklady a výkazy musí poslat tak, jak si subjekt myslí, že je v danou chvíli správné. Kraj se k řešení těchto záležitostí ovšem dostane až zpětně zhruba po půl roce, do té doby vyřizuje nedostatky předchozích monitorovacích zpráv. Zkušenost s tímto zdlouhavým vyřizováním naznačuje, že pověření pracovníci kraje dané projekty v aktuálním čase nestíhají kontrolovat, jelikož jsou příliš vytíženi. Na druhou stranu ukládají příjemcům podpory za povinnost monitorovací zprávy za uplynulé tři měsíce poslat vyhotovené nejpozději do měsíce následujícího po daném monitorovacím období.

### **3.7.4. Návrh na zlepšení u poskytovatele podpory**

Řešením tohoto bludného kruhu by mohla představovat buď ne tak přísná kontrola v rámci menších a více zanedbatelných položek rozpočtu či nábor více proškolených pracovníků tak, aby se stíhaly kontroly provádět v kratším časovém horizontu. Přehnané lpění na maličkostech a nepodstatných nedostacích, které pozdrží celou žádost a tím i finanční prostředky představují například vrácené žádosti o doplnění monitorovací zprávy se zadáním okopírovat všechny účtenky z pracovních cest lektorů třikrát, jednotlivé účtenky za občerstvení pro všechny účastníky kurzu, několikrát potvrzené prezenční listiny apod. (viz Příloha B: Žádost o doplnění 3. monitorovací zprávy). Přitom ve smlouvě KCVJŠ o realizaci projektu je uvedeno, že výdajové pokladní doklady se mají předkládat k evidenci od částky 5 tisíc korun a výš, právě proto, aby každou položku na soupisce výdajů nebylo nutné jednotlivě kontrolovat s každým účetním dokladem. Kraj ovšem i přesto vyžaduje sebemenší položky spolu s jejich účetními doklady k předložení. Nastolení jednoduššího přístupu k evropským prostředkům je příjemcům umožní rychleji čerpat.

Na straně kraje je nutné zefektivnit probíhající kontroly monitorovacích zpráv, například tím, že stanoví konkrétní položky za druh vedlejších nákladů a odpadné povinnost je kontrolovat a zpětně zdlouhavě vymáhat. Odbornější školení zaměstnanců-poskytovatelů podpory, kteří provádějí kontroly monitorovacích zpráv, v této problematice, by mohlo urychlit tento proces ať už tím, že poskytnou příjemcům

dotace odbornější a hlubší informace tak, aby se chyby v monitorovacích zprávách eliminovaly, nebo lepší orientací v této problematice budou moci sami urychlit vyřizování zpráv díky zvýšení své kvalifikace. Zlepšení komunikace mezi pracovníkem-příjemcem podpory a pracovníkem-poskytovatelem podpory by mělo sloužit především ke vzájemnému ušetření času stráveného na zpětném řešení již prokonzultovaného problému znovu po půlroční odmlce. Měla by existovat užší spolupráce mezi těmito pracovníky tak, aby se podobné již vyřešené konkrétní problémy nemusely znovu řešit ve stejné, ne-li zvýšené časové délce, jako v okamžiku jejich vzniku. Poskytovatelé podpory mají většinou na starosti více než jeden projekt. Možné urychlení kontrol všech monitorovacích zpráv by nastalo v případě, kdy by buď došlo k navýšení personální kapacity, nebo by pracovníci měli přidělen jen jeden konkrétní projekt, kterému by věnovali veškerou pozornost.

**Tabulka 14: Přehled získaných plateb do programu DVPP v Plzeňském kraji**

	Zálohové platby	Žádosti o platbu			Zádržné
9.4.2010	5 733 488,00 Kč	1. ŽoP	17.12.2009	526 172,00 Kč	
19.10.2010	3 440 069,00 Kč	2. ŽoP	24.5.2010	2 122 970,29 Kč	
		3. ŽoP	23.8.2010	2 014 830,10 Kč	
		4. ŽoP	15.6.2011	1 582 070,03 Kč	
		5. ŽoP	8.11.2011	1 786 248,80 Kč	
		6. ŽoP	1.12.2011	1 426 109,98 Kč	
		7. ŽoP	30.1.2012	1 984 060,97 Kč	183 060,97 Kč
		8. ŽoP	0	uzavřena	
		9. ŽoP	0	zpracovává se	
		10. ŽoP	0	čeká na zpracování	
		11. ŽoP	0	čeká na zpracování	
		12. ŽoP	0	čeká na zpracování	
	<b>9 173 557,00 Kč</b>			<b>11 442 462,17 Kč</b>	

*Zdroj: vlastní tvorba 2012*

### **3.7.5. Problémy s čerpáním na straně ministerstva**

Nejhůře ze všech resortů čerpá prostředky z Evropské unie právě Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. To samo o sobě není úplně nová informace, ministerstvo bylo již dříve za pomalé čerpání v minulosti přímo z Bruselu nechvalně kritizováno.



Pozastaveny jsou tak nyní prostředky dosahující výše 33 miliard korun, což ohrožuje nejen samotné projekty, ale i státní deficit, který s předpokládanými částkami z EU, které mají být proplaceny, počítá do rozpočtu. Odpovědnost nese ministerstvo především za dlouhodobý problém, na který komise již dříve upozorňovala – netransparentní veřejné zakázky. Proti této výtce už sice vláda zareagovala novelizací dřívějšího zákona o veřejných zakázkách, ten ale vešel v platnost až od 1. dubna tohoto roku. Ukáže tedy až čas, zda se tento požadavek podaří do budoucna zprůhlednit.

Mezi další problémy patří nepovolené dělení zakázek a vícepráce, příjemci předložené žádosti o uhrazení výdajů, které nejsou relevantní či administrativní chyby v projektech. V neposlední řadě hraje svou roli nekonečné střídání úředníků na jednotlivých postech.

System rozdělování evropských fondů je složitý a náročný, a to do té míry, že se v té složitosti často ztrácí původní účel. Tedy čemu měly peníze posloužit a co zlepšit. Ministerští úředníci pracující v řídicích orgánech jsou pod obrovským tlakem – musí peníze odčerpat při dodržení velkého množství evropských a národních předpisů. A navíc pracují pod značným časovým presem, peníze přidělené Evropskou unií se totiž musí po částech odčerpat vždy do určitého data. Pokud to nestihnou, peníze propadají a zůstávají v rozpočtu unie. Problém ministerstva tkví především v jeho nezkušenosti s řízením fondů, které již od prvního roku programovacího období nabírají velký časový skluz. Další faktor, který ministerstvu nepříliš hraje do karet, je i fakt, že OP VK rozděluje takzvané měkké peníze, což samo o sobě nese jisté riziko nečerpání. Hlavně z důvodu, že se čerpá po relativně malých sumách (ve srovnání například s programem Doprava) a kontroluje se zde každý sebemenší výdaj. Vyústění této situace je tedy v nekonečných kontrolách předchozích kontrol a unikání podstatných věcí z důvodu zahlcení systému a jeho nefunkčnosti.

### **3.7.6. Návrh na zlepšení na straně ministerstva**

Česká vláda, která se za MŠMT postavila, dokázala pro ministerstvo vyjednat na bruselské půdě čas do konce června. Čekají jej tedy dva měsíce, během kterých musí stabilizovat a především zefektivnit proces čerpání dotací z unijních fondů. Situaci z hlediska času příliš nezlehčuje ani demise ministra školství Dobeše, jelikož zapříčiní

obsazení postu člověkem zcela novým, nezkušeným. Vznikne tím tedy další časová prodleva namísto urychleného jednání.

Ministerstvo rovněž bude muset zrevidovat svoje vnitřní organizační pravidla a také pokyny pro příjemce a žadatele o dotace. Musí z nich vyřadit nadbytečné úkony a nepotřebné požadavky a soustředit se na podstatné věci, které mu vytkl nedávný audit z EU.

Klíčovým nástrojem, který má ministerstvo k dispozici k provedení nutných opatření, jsou lidé. Avšak pokud jsou úředníci vyhořelí a nemají sílu věci měnit, lze najít cestu nasazení krizového managementu zvenčí. Najatí manažeři by museli dostat rozsáhlé pravomoci a soustředit se výhradně na zadaný úkol. Ministerstvo by tak muselo poskytnout zcela odlišné pracovní podmínky a pokyny od těch stávajících, kde častokrát panuje ve vlastních řadách organizační chaos.

## Závěr

Současné programovací období 2007-2013 představuje pro všechny podnikatelské i další subjekty možnosti získání finanční podpory na uskutečnění svých projektů v rámci 26 operačních programů.

Cílem této práce bylo nastínit obecné schéma čerpání dotací z evropských strukturálních fondů, přípravu na projekt, jeho realizaci a povinnosti nutné ke splnění žádosti o evropskou dotaci, a na konkrétním příkladu projektu ukázat, jak probíhá proces postupného financování z prostředků EU uvnitř organizace, která se stala příjemcem podpory. Přiblížením specifikace operačního programu Vzdělávání a konkurenceschopnost, s důrazem zejména na stránku rozpočtovou a ukázkami účtování jednotlivých položek v rámci projektu, byly popsány instrukce zadané příručkou pro žadatele. Ve druhé části práce bylo navázáno konkrétním příkladem z OP VK, a to projektem s názvem Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji. Cílem vybrání tohoto projektu bylo vyzdvihnout jeho přínosů, jak pro cílovou skupinu, tak jeho přínos obecný a také úskalí, která vyvstala při realizaci projektu na straně příjemce i poskytovatele podpory, a návrhy jejich možných řešení.

Přínosem vypracování této bakalářské práce je zjištění, jak popsaný proces získávání finanční podpory z evropských strukturálních fondů funguje v praxi, a jaké kontrolní a administrativní procesy se skrývají v pozadí takto vysoké přidělené částky dotace, jakou získal konkrétní příjemce. Nicméně, ať už se jedná o menší či vyšší hodnotu získané finanční podpory, závěr, který z této práce vyplývá, je, že samotný proces přípravy a vypracování úspěšné žádosti je jen opravdu relativně malým vítězstvím. Samotná realizace, nastolení nových pravidel a velice nákladná administrace může některé podnikatelské subjekty, nemající dřívější obdobnou zkušenost, nemile překvapit a, v případě neschopnosti dané požadavky po celou dobu realizace splňovat, také ohrozit přidělenou dotaci. Je tedy více než nutné nepodcenit projektovou přípravu a neustále sledovat aktualizace a jednotlivé programové výzvy. Peníze z EU jsou sice na dosah, jak se hlásá z komunikačních prostředků, ale ne pro všechny. Rozhoduje zde taktéž především dokonalá orientace v příručkách pro žadatele a příjemce.

Zjištěné problémy zejména ohledně zpoždování plateb za jednotlivá monitorovací období na straně uvedeného poskytovatele podpory mají svůj původ ovšem

už u samotného řídicího orgánu podpory, což představuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. To v loňském roce obdrželo velice nechvalnou kritiku od Evropské komise za nedostačující stav čerpání prostředků za rok 2010 v rámci OP VK a tento operační program je stále obecně hodnocen v měřítkách efektivnosti čerpání nejhůře spolu s Programem Výzkum a vývoj pro inovace. Uvádí se, že OP VK vykazuje pouhý třetinový výkon oproti potřebnému stavu. Zefektivnění a zrychlení systému čerpání je tedy nutné nejen u zprostředkujících subjektů, ale především u hlavního řídicího orgánu, kterému podléhají.

Že se vrcholoví představitelé MŠMT z oprávněných výtek nepoučili, dokládá skutečnost, že v současné době byl resortu školství kvůli chybám v čerpání prostředků z eurofondů Bruselský tok dotací zcela pozastaven. Evropská komise tentokrát již rozhodla, že neproplatí část projektů především z důvodu neprůhlednosti zadávání zakázek. Brusel platby pozastavil prozatím do června (jedná se konkrétně o 33 miliard korun) a touto skutečností je momentálně ohrožena zhruba třetina všech projektů OP VK.

Zdá se tedy, že až nyní v této situaci, kdy na nedostatky systému museli upozornit až samotní bruselští komisaři, se dá celý řídicí proces do běhu. Brusel spustí zpětně proud euro dotací až tehdy, kdy se od základu přebudují úřady pověřené kontrolou dotací. Změnit se musí systém auditu i kontroly.

Otázkou tedy zůstává, jak mohou efektivně rozdělovat části prostředků pověřené kraje, jakožto mezičlánek celého řídicího procesu, selhává-li hlavní funkce nejvyššího orgánu – ministerstva.

Nadějí zůstává poučení ze současných i minulých chyb tak, abychom pro nové programové období 2014 - 2020, kdy snad získáme opět peníze z unie, měli nastolenu například vyhlášku či pozměňující návrh obecného schématu čerpání se základními zásadami pravidel získání unijních prostředků. Ta by jasně stanovila limity a sjednotila pravidla, od kterých by se ministerstvo ani kraje nesměly odchýlit a dodatečně stanovovat nadbytečné požadavky na žadatele či příjemce podpory z EU.

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007— 2013.....	11
Tabulka 2: Srovnání Cílů a nástrojů politiky soudržnosti v minulém a současném programovém období .....	12
Tabulka 3: Osobní výdaje rozpočtu .....	30
Tabulka 4: Cestovní náhrady .....	31
Tabulka 5: Zařízení ve schématu rozpočtu .....	32
Tabulka 6: Výdaje místní kanceláře.....	33
Tabulka 7: Služby v rozpočtu .....	33
Tabulka 8: Stavební úpravy v rozpočtu .....	34
Tabulka 9: Přímá podpora v rozpočtu .....	35
Tabulka 10: Výdaje vyplývající ze Smlouvy/Opatření/Rozhodnutí .....	35
Tabulka 11: Obsah kritérií hodnocení projektů (subkritéria) a jejich bodové ohodnocení.. <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
Tabulka 12: Projekty realizované KCVJŠ v Plzni .....	43
Tabulka 13: Rozpočet projektu DVVP .....	45
Tabulka 14: Přehled získaných plateb do programu DVPP v Plzeňském kraji .....	56

**Seznam obrázků**

Obrázek 1: Příklad logického rámce projektu..... 22

## Seznam použité literatury

- [1] Strukturální fondy EU – *Programy 2007-2013*. [online]. [cit. 20. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>](http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU)
- [2] Evropa – Portál Evropské Unie. *Regionální politika*. [online]. [cit. 20. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/presenta/working2008/work\\_cs.pdf>](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/working2008/work_cs.pdf)
- [3] MAREK, Dan.; KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barnister & Principal, 2007, ISBN 978-80-87029-13-8
- [4] BusinessInfo.cz. *Regionální politika Evropské Unie*. [online]. [cit. 19. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/regionální-politika-evropske-unie/1001573/44179/>](http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/regionální-politika-evropske-unie/1001573/44179/)
- [5] Evropská komise. *Abeceda fondů Evropské unie 2007 - 2013* [online]. [cit. 19. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://ec.europa.eu/regional\\_policy/country/commu/docoutils/abeceda\\_web\\_final.pdf>](http://ec.europa.eu/regional_policy/country/commu/docoutils/abeceda_web_final.pdf)
- [6] Ústav územního rozvoje. *Regionální a strukturální politika (politika soudržnosti) Evropské Unie v programovém období 2007-2013*. [online]. [cit. 20. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01\\_regionalni.pdf>](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01_regionalni.pdf)
- [7] HRDÝ, Milan. *Hodnocení ekonomické efektivnosti investičních projektů EU*. Praha: ASPI a.s., 2006, ISBN 80-7357-137-4
- [8] IDNES.cz. Peníze, které můžete mít zadarmo.[online]. [cit. 20. 2. 2011]. Dostupné na [www: <http://finance.idnes.cz/penize-ktere-muzete-mit-zadarmo-dns-/viteze.asp?c=A081208\\_120655\\_inv\\_dotace\\_hla>](http://finance.idnes.cz/penize-ktere-muzete-mit-zadarmo-dns-/viteze.asp?c=A081208_120655_inv_dotace_hla)
- [9] VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada Publishing a.s., 2004, ISBN 80-247-0828-0

[10] Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Odbor řízení OP VK. [monografie na CD-ROM] Praha, 2010, Aktualizace 20. 1. 2010: *Programový dokument Operační program Vzdělávání pro Konkurenceschopnost*.

[11] MŠMT. *Příručka pro žadatele OP VK verze 7 platná od 10. 2. 2011*. [online]. [cit. 28. 3. 2011]. Dostupné na www: <<http://www.msmt.cz/file/14394>>

[12] Plzeňský kraj- Portál nejen pro občany Plzeňského kraje. *Prováděcí dokument OP VK*. [online]. [cit. 28. 3. 2011]. Dostupné na www: <<http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?itm=33653>>

[13] Krajské centrum vzdělávání a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, Sady 5. Května 42. *Poskytnutá finální verze žádosti (VK-IP) DVVP v Plzeňském kraji*. Plzeň, 2007.

[14] MŠMT. *Příručka pro příjemce OP VK verze 4, platná od 30. 6. 2010*. [online]. [cit. 12. 4. 2011]. Dostupné na www: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-prijemce-op-vk-verze-4-platna-od-30-6-2010>>



**Seznam příloh**

Příloha A: Tisková zpráva .....	66
Příloha B: Žádost o doplnění 3. monitorovací zprávy .....	68
Příloha C: Schéma příjmu a výběru žádostí.....	75

## Příloha A: Tisková zpráva



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



KRAJSKÉ CENTRUM VZDĚLÁVÁNÍ  
A JAZYKOVÁ ŠKOLA, PLZEŇ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Tisková zpráva

8.9.2010

### **Realizace vzdělávacích programů DVPP**

#### **březen – květen 2010**

V tomto období bylo realizováno celkem 22 vzdělávacích programů, z toho bylo 5 exkurzí. Vzdělávací programy byly uskutečněny v Plzni, v případě exkurzí v Mariánských Lázních, ve Středních Čechách, na Šumavě, na Moravě, na Slovensku a v Solnhofenu v Německu, která stojí za zmínění. Jednalo se o dvoudenní geologickou exkurzi do sídla Solnhofen v Bavorsku, kde se v okolí láme proslulá solnhofenská břidlice, která se využívá na výrobu lithografických kamenů, stolních desek, dlaždic aj. Obsahuje zajímavé zkameněliny, mezi nimiž vynikají zbytky nejstaršího známého ptáka (Archaeopteryx lithographicus). Součástí exkurze byla také návštěva muzea Jura, kde se nachází rozsáhlá expozice zkamenělin. Ve večerních hodinách proběhla astronomická přednáška a pozorování noční oblohy pomocí teleskopu.

#### Byly realizovány vzdělávací programy v těchto oblastech:

- Jazyk a jazyková komunikace – český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk a ruský jazyk
- Matematika a její aplikace
- Informační a komunikační technologie
- Člověk a společnost
- Člověk a příroda – fyzika, biologie, chemie, zeměpis
- Umění a kultura
- Člověk a svět práce

Na základě hodnotících zpráv garantů vzdělávacích programů a údajů z evaluačních dotazníků, které byly vyplněny účastníky, proběhly vzdělávací programy v Plzni ve vysoké kvalitě. Náplň vzdělávacích programů byla hodnocena jako velice zajímavá, podnětná, přínosná, motivující a praktická. Účastníci především pozitivně hodnotili použití praktických ukázek, které mohou posléze využít ve své vlastní výuce.

### **Realizace kurzů školského managementu**

V oboru Školský management byly v Plzni realizovány celodenní semináře aktualizačního studia ekonomiky pro ředitele.

Účastníci v evaluačních dotaznících poukazovali na vynikající výkon lektora a jeho výbornou schopnost přednášet. Ředitelé z těchto vzdělávacích programů odnesli mnoho podnětných a potřebných informací.

### **Realizace předmětových dnů v okresech**

Uskutečnilo se celkem 9 předmětových dnů, a to v okresech Tachov, Klatovy, Rokycany, Plzeň – město, Plzeň - jih a Plzeň - sever.

Předmětové dny byly zhodnoceny jako přínosné, zajímavé a podnětné. Velice kladně byl hodnocen výkon lektorů a organizační zajištění. Nejcennější pro účastníky byla především

praktická činnost a výměna zkušeností z výuky. Účastníci oborových dnů získali nové náměty pro vlastní výuku.

**Příprava a realizace e-learningových kurzů**

Proběhla celá řada schůzek, porad a setkání, při nichž užší projektový tým spolu s ITC týmem finálně definoval podmínky a specifikoval parametry závazné pro tvůrce e-learningových kurzů. Užší projektový tým rovněž pečlivě naplánoval mechanismus hodnocení a odměňování tvůrců podle kvalitativních hledisek i splnění stanovených formálních kritérií podoby kurzů. Závěry těchto porad shrnutých do praktické a přehledné příručky byly představeny odborným garantům projektu, kteří tak mohli následně začít komunikovat s vytipovanými tvůrci jednotlivých kurzů.

**Příloha B: Žádost o doplnění 3. monitorovací zprávy**



**PLZEŇSKÝ KRAJ**

**KRAJSKÝ ÚŘAD**

**Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

SPIS. ZN.:

VYŘIZUJE: Ing. Jitka Staňková

TEL.: 377 195 045

FAX: 377 195 548

E-MAIL: jitka.stankova@kr-plzensky.cz

Vážený pan

RNDr. Jiří Cais

Krajské centrum vzdělávání  
a Jazyková škola s právem státní

jazykové zkoušky

Plzeň

DATUM: 15. 7. 2010

**Žádost o doplnění 3. Monitorovací zprávy a Žádosti o platbu**

Vážený pane řediteli,

na základě provedené finanční kontroly 3. Monitorovací zprávy a Žádosti o platbu grantového projektu OP VK „Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji“, reg. č. CZ.1.07/1.3.08/01.0002, Váš žádáme o doplnění požadovaných dokladů a upřesnění níže uvedených údajů:

**Monitorovací zpráva**

- doložte podepsanou MZ v elektronické podobě (ve formátu .pdf)  
Doloženo
- opravte bod 12 MZ, řádek c: 2 664 398,85 Kč, v návaznosti na to i řádek d a ř. e  
Opraveno
- opravte bod 14 MZ, řádek b: 28 840,66 Kč, v návaznosti na to i řádek d  
Opraveno. Úroky za období 1-3 2009 jsou z prostředků KCVJŠ nikoli projektových peněz (vložené při zřízení účtu).



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



PLZEŇSKÝ KRAJ

- opravte bod 15 MZ, odhad termínu následující ŽoP

Opraveno

- na prezenční listiny uveďte kromě jména lektora i jméno garanta a číslo akce, číslo akce uvádějte i v pracovních výkazech

Předložen seznam garantů s jejich vzdělávacími oblastmi, tak aby se dal garant k prezenční listině snadno dohledat

- doložte prezenční listinu kurzu č. 0920902 (lektor Král, 15.10.),

DOLOŽENO

- popište a vysvětlete změny v projektovém týmu, příp. doložte pracovní smlouvu

Jelikož dosavadní asistentka (0,8 úvazek) a garantka projektu (0,112) Pavla Ježková odešla z projektu k poslednímu dni měsíce října, byla za ni přijata náhrada v podobě asistentky Barbory Čmolíkové. 0,112 úvazek garantky přešel na Mgr. Zuzanu Houdkovou, která má tak od listopadu 2009 úvazek 0,437.

#### Příloha č. 5 – Soupiska účetních dokladů

- samostatná číselná řada dokladů – nenavazuje na předchozí MZ, vysvětlete

Navazuje, jen se jedná o jiný typ číslování, který uvádíme na kopiích dokladů. Druhá MZ končí dokladem č. 44 (Česká pošta), září začíná dokladem 45.

- č. 16 – opravte datum uskutečnění výdaje na 12. 11. 2009

Opraveno

- č. 5 – opravte na správnou částku DPP (182 600,- Kč)

Opraveno

- č. 6 – opravte na správnou částku DPČ (5 950,- Kč)

Opraveno

- č. 17 – doložte doklad o úhradě

Doloženo na 12/2009 bankovním výpise, strana 2

- č. 50 – doložte cestovní příkaz lektora

Doložen, ubytování a stravování neuplatněno, jen cestovné

- č. 87 – doplňte fakturu – ubytování lektora, příp. garanta, příp. doložte cestovní příkazy

Doloženo

- 91, 90 – nesouhlasí počet účastníků na prezenční listině a počet účastníků na faktuře

*Ale souhlasí, 40 účastníků + lektorka + garant, kopie dodány*

- č. 49,51, 52 – doložte cestovní příkazy lektora a garanta (Východská, Beníšek, Kavalír)

*Jak vyplývá s uzavřených dohod, lektori souhlasí s vysláním na pracovní cestu, kdy je jim vždy poskytnuto stravování i ubytování (v případě zájmu). Lektori tak uplatňují zpravidla jen cestovné. Lektorka Východská neuplatnila nárok na cestovní náhrady. Cestovní příkaz Beníška a Kavalíra doložen.*

- č. 133 – opravte datum uskutečnění výdaje na 11. 9.

*Opraveno*

- č. 102-104 – doložte smlouvu k faktuře, vysvětlíte úhradu za ubytování pro 44 osob, dle prezenční listiny se akce zúčastnilo 41 osob

*zúčastnilo se celkem 44 osob (41 účastníků, dva lektori a jedna garantka)*

- č. 49-58 – doložte cestovní příkazy lektora, příp. garanta

*Ubytování zaměstnanci si nenárokovali cestovní náhrady prostřednictvím cestovního příkazu s vysláním na pracovní cestu souhlasili v souladu s jejich uzavřenou dohodou o provedení práce*

- č. 112, 117– doložte objednávky k faktuře

*Doloženo -*

- č. 113 – doložte číslo a datum akce (jméno účastníka), ke které se vztahuje faktura

*Keramická dílna 09-210-01 (25.-27. 9. 2009), Habartová Hana a Jansová Ladislava*

- č. 114,57, 58, 86 – doložte číslo akce

*09-209-01, 09-209-01, 09-220-03, 09-225-06*

- č. 116 – vysvětlíte stravné účastníků (počet úč. 43, na fa uvedeno 44 + 1 garant), doložte cestovní příkaz garanta

*Na faktuře uveden celkový počet stravovaných osob včetně garantky (celkem 44 osob)*

- č. 82 – doložte podrobnější rozpis faktury

*Výrobky vzniklé za 4 dny na projektové akci 09-210-01 bylo nutné nechat 2x přežehnout ve speciální peci. Vzdělávacího programu se účastnilo 30 pedagogických pracovníků, každý vytvořil minimálně jeden výtvarný produkt.*

- č. 59,60,74, 118-132 – doložte VPD a příslušné paragony

Doloženo

- č. 46 – opravte chybné datum na CP ???

### Příloha č. 7 – Kopie výpisů z účtu projektu

- doložte výpis ze zvláštního účtu projektu za 12/09 a 1/10

Doloženo

### Přílohy č. 12 a 13 - Pracovní výkazy a Mzdové výdaje

#### Pracovní výkazy 09/09

Mgr. Benešová – doložte prezenční listinu z exkurze 09-217-01 **Doloženo**  
, pracovní cesta ze 4. 9. není uvedena v PV, vysvětlete **opraveno, doloženo**

Cepková – do PV doplňte číslo akce dne 10.9.2009 **Doloženo**

Chochole, Beníšek – doložte PV **Doloženo**

Chocholoušková, Kaufnerová, Kučera – doložte mzdový list **Doloženo**

Východská , Potůčková, Fila– doložen PV, ale zaměstnanec není zahrnut v soupisce, není DPP

*Jelikož zodpovědný garant nestihl odevzdat všechny doklady po ukončení vzdělávacího programu včas, uvedení lektori byli proplaceni v následujícím měsíci*

Součet hrubých mezd – admin. Pracovníci 09/09 je 79 009,- Kč ( v soupisce 72 709,-), dále chybný součet : pojistné na SP – odb. zam., poj. na ZP – odb. zam., další zákonné odvody – odb. zam.

*Součty hrubých mezd a pojistného nesouhlasí, jelikož v měsíci září byly opraveny chybně vyplácené odvody sociálního pojištění za práce malého rozsahu. O přeplatky z minulých dvou monitorovacích období tak byl ponížen aktuální odvod sociálního pojištění, jak již bylo popsáno v MZ.*

- Nováková – v rozpisu mzdových výdajů uvedena DPP (správně DPČ)

**Opraveno**

- Pracovní výkazy 10/09

Benešová – doložte prezenční listinu z exkurze 09-218-02 **Doloženo**

Ježková – vysvětlete odečtené náhrady mezd , příp. označte v mzdovém listu –

**Odečtená náhrada mzdy za přečerpání dovolené**

, oprava výkazů práce dle požadavků KÚ PK (2 h - vysvětlete)

Byly opraveny výkazy práce (březen – květen) podle pokynů poskytovatele podpory v žádosti o doplnění 1. MZ

Němcová – konkretizujte aktivity (příprava semináře, realizace semináře)

Konkretizováno

Kudrna – doložena DPP na lektorování DVPP (?), ve výkazu práce uvedeny administrativní práce (vysvětlete, příp. zdůvodněte uzavření DPP v MZ),

Doložena správná DPP

Šimlová – počet hodin v PV neodpovídá mzdovému listu, vysvětlete

Opraveno

Vrbová – opravte datum podpisu pracovníka a nadřízeného pracovníka na PV

Opraveno

Vlček , Ján, Randa , Vogeltanz, Východská – doložte PV

Doloženo, Východská - výkaz doložen za září, byť byla proplacena v říjnovém termínu

Nováková – do PV doplňte číslo vzdělávacího programu

Doloženo

Straka – pracovní cesta není v rozpisu cestovních náhrad

Opraveno

- Opravte součet hrubých mezd, součet pojistné na SP, součet pojistné na ZP, součet - odvody do FKSP – admin. zam. v rozpisu mzdových výdajů

Pracovní výkazy 11/09

Batel- v PV uvedena dovolená, která není v mzdovém listu, vysvětlete

Opraveno

Benešová – podrobněji popište vykonávané aktivity v PV

Opraveno

Beníšek – pracovní cesta není uvedena v PV

Opraveno

Cais – v rozpisu mzdových výdajů uvedena DPP namísto DPČ, v soupisce neuvedeno, zahrnuto pod DPP, opravte

Houdková – vysvětlete navýšení základní mzdy, opravte data podpisů na PV

Opraveno, navýšen úvazek za opustivší Pavlu Ježkovou, viz výše



Chochole, Vrbová – počet odpracovaných hodin v PV neodpovídá údajům v mzdovém listu

Doloženo - překážka v práci

Karásková – pracovní cesta neuvedena v rozpisu cestovních náhrad, vysvětlete

Doloženo ve 4. MZ, cestovní výkazy byly odevzdány po uzávěrce monitorovacího období, z důvodu působení pracovníka v Tachově

Parlásek – vysvětlete navýšení základní mzdy, počet h v mzdovém listu neodpovídá úvazku –

Výjimečně proplaceno 30 hodin navíc - odpracováno při administraci mzdových příspěvků - doloženo

Vlček, Šimanovský – doložte PV

Doloženo

Červená – doložte DPP a PV

Doloženo

Zeman – vysvětlete rozdílný počet h v mzdovém listě (8) a v PV (2)

V měsíci říjnu lektorovali dva různí Pavlové Zemanové dvě různé akce: dvě hodiny lektoroval akce 09-224-02 Pavel Zeman ročník 70, zatímco osm hodin programu 09-222-01 lektoroval Pavel Zeman ročník 51.

- doložte doklady o úhradě mezd jednotlivým pracovníkům, doklady o úhradě odvodů na SP, ZP a FKSP z běžného účtu organizace

Doloženo

- do pracovních výkazů doplňte čísla vzdělávacích programů (příp. název)

Doplňeno

#### Přílohy č. 14 – Cestovní výdaje

- nedoloženo vyúčtování cestovních náhrad těchto osob:

Cepková Alena	porada dne 7.9.2009
Cepková Alena	porada dne 21.9.209
Šťastná Dagmar	garantování dne 22.9.2009
Benešová Jaromíra	garantování dne 4.9.2009
Benešová Jaromíra	garantování dne 16.8.2009
Šťastná Dagmar	garantování dne 7.10.2009
Cepková Alena	garantování dne 19.10.2009
Cepková Alena	garantování dne 5.10.2009
Karásková Jaroslava	porada dne 5.10.2009
Karásková Jaroslava	porada dne 19.10.2009
Batel Vladimír	garantování dne 1.10.2009



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



PLZEŇSKÝ KRAJ

Batel Vladimír                      porada dne 5.10.2009  
Batel Vladimír                      garantování dne 22.10.2009  
Šťastná Dagmar                      garantování dne 12. – 13.11.2009

*Doloženo*

- Chybný výpočet výše cestovních náhrad u těchto osob:  
Beníšek Jiří                      lektorování dne 23. – 24.9.2009      nárok na výplatu v částce  
1.208,- Kč  
Odvárko Oldřich                      lektorování dne 7.10.2009              nárok na výplatu v částce  
1.307,- Kč  
Beníšek Jiří                      lektorování dne 7.-9.10.2009          nárok na výplatu v částce  
1.208,- Kč  
Hutarová Veronika      lektorování dne 17.10.2009              nárok na výplatu v částce  
1.105,- Kč  
Zeman Pavel                      lektorování dne 8.10.2009              nárok na výplatu v částce  
1.624,- Kč  
Veselý Josef                      lektorování dne 9.11.2009              nárok na výplatu v částce  
680,- Kč  
Beníšek Jiří                      lektorování dne 12.-13.11.2009      nárok na výplatu v částce  
1.208,- Kč  
Forýtková Dana                      lektorování dne 8.-9.11.2009          nárok na výplatu v částce  
2.902,- Kč
- Od příští monitorovací zprávy uvádějte na vyúčtování cestovních náhrad číslo dokladu (faktury, př. výdajového dokladu), kterým bylo zapláceno ubytování , př. stravné osobám(lektorům, př. garantům), kteří cestovní náhrady uplatňují

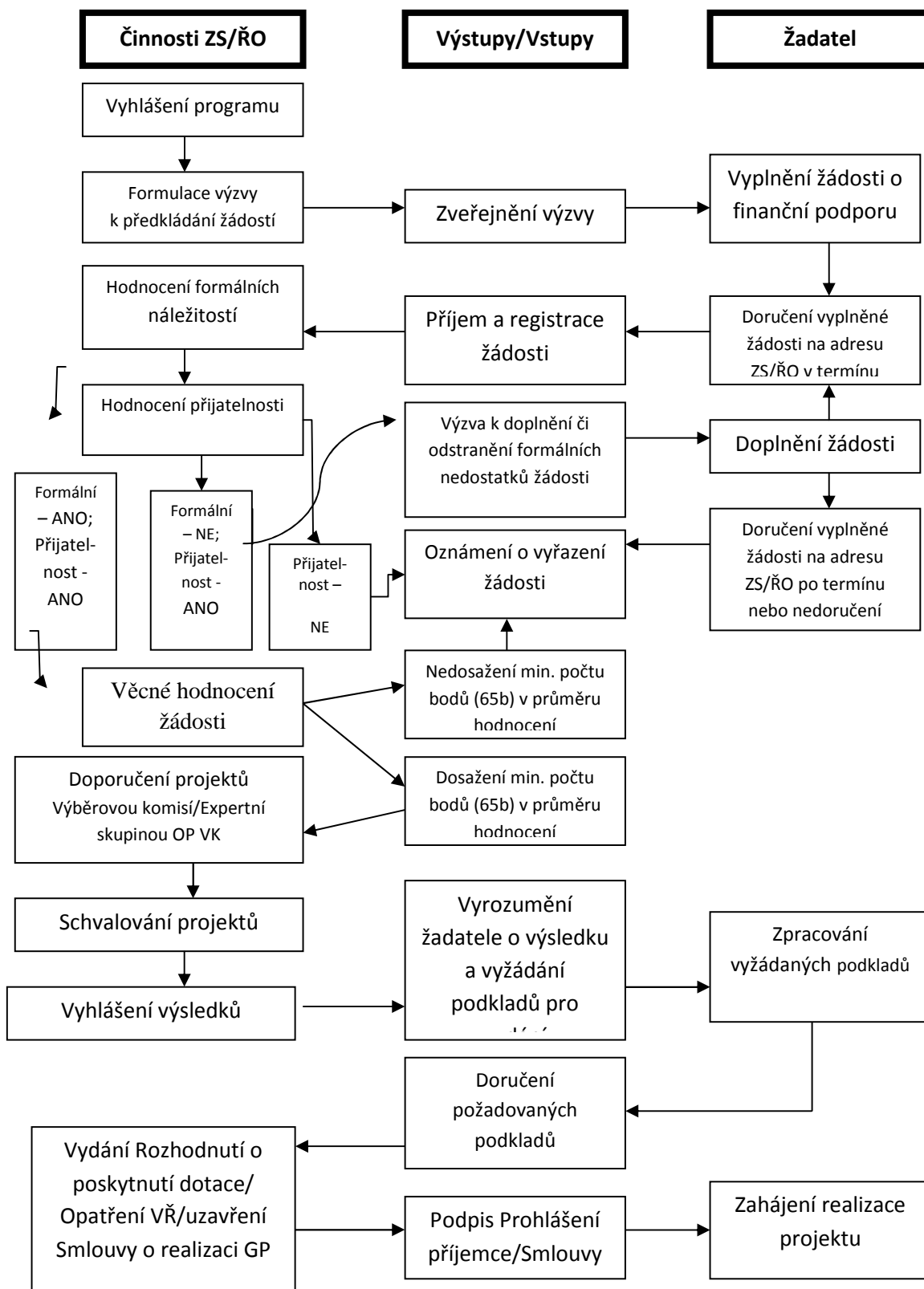
*Cestovné je od začátku projektu počítáno stejným způsobem podle zákoníku práce.*

S pozdravem

**Mgr. Pavel Löffelmann**  
vedoucí oddělení řízení OP Vzdělávání pro  
konkurenceschopnost  
odbor školství, mládeže a sportu  
Krajského úřadu Plzeňského kraje



Příloha C: Schéma příjmu a výběru žádostí



Zdroj:[11]

## **Abstrakt**

PARLÁSKOVÁ, Zuzana. *Problematika systému čerpání finanční podpory z evropských strukturálních fondů*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 77s., 2012

**Klíčová slova:** možnosti čerpání dotací z EU, operační program OP VK, systém administrace monitorovacích zpráv

Cílem bakalářské práce bylo popsání schéma systému čerpání finanční podpory ze strukturálních fondů Evropské unie po teoretické i praktické stránce. V první části práce byla nastíněna problematika regionální politiky EU a postupy k získání evropských dotací, v následující kapitole byl popsán jeden z operačních programů současného programovacího období, a to Vzdělávání pro konkurenceschopnost. V rámci ukázky konkrétní realizace projektové práce byl pro praktickou část vybrán projekt s názvem Další vzdělávání pedagogických pracovníků v Plzeňském kraji. Cílem bylo následně zjistit, jak proces čerpání dotací funguje v praxi, jaké přínosy tento projekt představuje i jaké problémy mohou při realizaci projektu a čerpání dotace vyvstat. Na základě těchto zjištění byla navrhována řešení ke zlepšení fungování celého systému jak na straně příjemce, tak u poskytovatele podpory.

**Abstract**

PARLÁSKOVÁ, Zuzana. *The issue of the financial support from the European Structural Funds*. Bachelor work. Plzeň: Faculty of Economics, West Bohemian University in Pilsen, 77p., 2012

**Key words:** options of the financial support, Operational Programme Education for Competitiveness, system of administration of the monitoring summaries

The main objective of this bachelor thesis was to describe the whole issue of the financial support from the Structural Funds of the European Union. In the first part of this work the regional policy of the European Union is described and also the steps leading to financial support. The aim of the next part is to describe one of the operational programmes of the present programming period – Education for Competitiveness. To show the particular project realization the project Further Education for Teachers in the region of Pilsen is described and analysed. The goal is then to find out how the application, preparation and processing work in reality, what benefits it brings and what problems can appear in project implementation. Also the whole system of European Social Fund in the Czech Republic is mentioned regarding the impact on the receivers and providers of financial support. Several suggestions and recommendations are proposed on the basis of these findings to improve the whole system between the receiver of the support on the one side, and the provider of the support on the other side.