



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Fialová

Název práce: Stereotypizace "jiného" v dobrovolnickém turismu v indickém Ladaku

Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cíl práce, zjistit, zda se mezi českými dobrovolníky v indickém Ladaku objevují vybrané stereotypy a zda se jim během pobytu tyto stereotypy potvrdily či vyvrátily, byl splněn. Autorka, v protikladu k módním marxistickým a kritickým explanacím, dosvědčuje, že skrze cestování a turismus lze stereotypy rozbourávat a přispívat tak k mezikulturnímu porozumění; lze je dokonce vyvrátit i krátkodobou dobrovolnickou zkušeností, byť záleží na intenzitě kontaktu s místními obyvateli. Autorka v důsledku poukazuje k přirozenosti a zároveň proměnlivosti stereotypů a předsudků; na konkrétních příkladech demonstuje, že se mezi dobrovolníky mnoho stereotypů vyvrátilo, několik potvrdilo a další se pro změnu vytvořily (s. 51).

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce je logicky a srozumitelně strukturována, teoretická a empirická část si proporcionalně odpovídají. Byť šlo o poměrně náročný výzkum (sestavující jak ze zúčastněného pozorování v zahraničí, tak z následných polostrukturovaných rozhovorů v ČR), autorka jej zvládla s přehledem a s osobním a tvůrčím zátkem. Vše dokresluje vhodně sestavená příloha složená z tabulek, map a fotografií.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je obstojný, kostrbatých vět a pravopisných chyb je zde pomálu. Způsob citování je jednotný a správný. Grafická úprava je přehledná, čistá, dobře působící. Barevné fotografie jsou přidanou hodnotou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Předložená bakalářská práce má podle mého nadstandardní úroveň, a co do rozsahu, obsahu i formálního zpracování vykazuje spíše rysy malé práce magisterské. Vysoce hodnotím rovněž průběh psaní práce, vyváženost konzultací a samostatnosti studentky. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

Z čeho podle Vás pramení naše tak překvapivě jednotné stereotypy vůči buddhismu?


Myslíte si, že existují typy předsudků (určitá hlubší rovina předsudků), které lze cestovatelskou zkušeností je stěží (či vůbec) vyvrátit?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Výborně.

Datum: 11. 5. 2021

Podpis: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie