

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jana Valicová

Název práce: The Life of Slaves in the United States of America

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Práce má historický charakter, jejím cílem je pojednat o životě otroků za otrokářského režimu v USA. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala poměrně široké téma, navíc v literatuře dobře zpracované. Ozvláštnila ho dvěma životními příběhy uprchlých otroků, jejichž autobiografie analyzovaná v závěru práce. To práci dává přidanou hodnotu. Celkem má práce tři hlavní části; první část pojednává o historii otroctví v USA, druhá se zabývá životem otroků na plantážích a třetí analyzuje dvě autobiografie, konkrétně *Barracoon: The Story of the Last Black Cargo* a dále *Dvanáct let v řetězech*, která byla před nedávnem úspěšně zfilmována. Práce je obsahově vyvážená a ilustrovaná přílohou částí s dobovými obrázky či fotografiemi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky lze rozdělit na dvě části. Co se týče vlastní stati, je vše bez problémů; autorka píše kultivovanou angličtinou splňující nároky na akademické psaní. Problém je v úvodu a závěru; autorka zřejmě nedocenila nutnost i zde se vyjadřovat akademicky a popustila, ač v dobré víře, uzdu své subjektivitě. Její projev je zde plný osobních dojmů a hodnocení, jsou zde nadužívána osobní zájmena, styl je o poznání konverzačnější, např. *The reason why I chose this topic is because I was very interested in it, ever since I was learning about this issue at school, which was in my history class at high school*, str. 2, nebo *Overall, I am very satisfied with the topic I chose, even though sometimes it was hard to read, on all the hardships that slaves were put through*, str. 38. To bohužel snižuje celkovou hodnotu práce, která v jiných ohledech zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jak již bylo řečeno, práce je vyvážená obsahově, ale nikoli jazykově. Úvodu a závěru měla být věnována větší péče. Posuzujeme-li vlastní stať, jedná se o kvalitní a pečlivě ozdrojovaný text, což je třeba hodnotit kladně. Jen je možné ještě autorce doporučit, aby střídala odkazy na jednotlivé autory a vyhnula se tomu, aby několikrát za sebou odkazovala na téhož autora.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Viděla jste film *Twelve Years a Slave*? Pokud ano, jak byste ho srovnala se stejnojmennou knihou?
2. Jaká skutečnost/informace Vás při Vašem zkoumání překvapila/zarazila nejvíce a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): při zdařilé obhajobě ještě velmi dobře

Datum: 4.5. 2021

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury