



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotila:** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc. Práci předložila:**

Lenka Bartošová

**Název práce:**

O smrti jako nedílné součásti života: Křesťanství a buddhismu

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Jako hlavní cíl bakalářské práce autorka označuje „poukázat na možnosti přijetí skutečnosti smrti, a to v případě fyzického i duševního života“ (s.8) a také na to, že může být „přijetí víry v jakékoliv formě pomoc pro překonání strachu ze smrti“ (s.8). K tomuto účelu pak zvolila dvě, na první pohled odlišná náboženství – křesťanství a buddhismus, na kterých hodlá svůj záměr realizovat. Z hlediska cíle, který byl v práci zvolen, lze konstatovat, že záměr byl v mezích možností bakalářské práce naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Otázky konečnosti života a faktu smrtelnosti člověka jsou jedním z trvalých existenciálních problémů lidstva. Filosofie a náboženství se jejich řešením zabývají od svého počátku a stále se k nim vrací, protože jsou neustále znovu pokládány. V tomto smyslu je téma zvolené autorkou aktuální a i volba vybraných příkladů – křesťanství a buddhismu – šťastná. Na první pohled se může zdát, že jde o dva zcela odlišné systémy víry, které se však v autorkou položených otázkách v zásadě shodují. Téma je poměrně dobře saturováno literaturou, jejíž základní penzum autorka prostudovala a shrnula do přehledného výkladu. Pokud jde o autorský přínos, pak ho lze spatřovat ve využití konzultací s představitelem římskokatolické církve, které jí pomohly zorientovat se ve zvolené problematice. Práce je vybavena textovou a obrázkovou přílohou. Přílohy vhodně ilustrují text. Kromě příloh doplnila autorka práci ještě slovníčkem pojmů, který vzhledem k částečnému zaměření práce na buddhismus má praktické využití.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je částečně ovlivněn použitou literaturou a zdroji. Některé formulace v práci jsou nejasné (např. s. 11-12 „*Ježíš Nazaretský nanebevstoupil a usedl po pravici vedle svého otce, o stejné se každý křesťan za světského života snaží. Je-li člověk veden Duchem, nebude člověk páchat to, co mu desatero neumožňuje. Z toho plynoucí svatá trojice.*“ Podobně na s. 18, 24, atd.) Problémy dělá psaní velkých a malých písmen, objevují se překlepy. Odkazy nejsou vždy v souladu s požadavky normy (zdvojené odkazy na Bibli, odkazy na internetové zdroje). Práce je přehledná, její struktura odůvodněná, je rozdělena do dvou částí – první pojednává o křesťanských přístupech k otázkám smrti, druhá o buddhistickém pojetí téhož. Výsledky zkoumání jsou shrnuty v závěru práce. Kvalita příloh je dobrá.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jak bylo již konstatováno výše, směřuje téma práce k trvale aktuální problematice. Autorka v ní dospívá k závěru o blízkosti pojetí smyslu konce lidského života a cílů obou náboženství - křesťanství a buddhismu, byť i tato „blízkost“ má svá specifika, která autorka v práci zmínila. Autorka osvědčila schopnost samostatné práce s literaturou, ačkoli tato samostatnost ji někdy přivádí k tématům, která již v minulosti odezněla (Moody: Život po životě). K pozitivním stránkám práce patří snaha autorky konzultovat otázky křesťanství s římskokatolickým knězem, čímž současně upřesňuje zaměřenost práce právě na církev římskokatolickou. Práci doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** 1) V čem spočívá rozdíl mezi théravadovým a mahájánovým buddhismem? 2) Jakou „formu života“ představuje nírvána?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** dobře

Datum: 19. května 2021

Podpis: Dagmar Demjančuková

