



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D.

Práci předložil(a): Nikola Buriancová

Název práce: Historie dřevařství na Šumavě. Palivové dříví jako kulturně ekonomický fenomén

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si v Úvodu stanovuje za cíl „popis zpracování a využívání palivového dříví a s ním souvisejících kulturních a ekonomických aspektů. To zahrnuje ujasnění terminologie, uvedení historického kontextu a popis práce s dřívím.“ (s. 1) Tento cíl se jí podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V kapitole „Les jako součást života obyvatel Šumavy“ autorka popisuje historický vývoj vytyčování tohoto území, historii kůrovcových kalamit a vymezuje pojem dřevařství. V další kapitole s názvem „Dřevo a palivové dříví“ rozlišuje tyto pojmy, dále představuje složení a různé škály vlastností dřeva, poté plynule přechází k tématu spalování, výhřevnosti a tvrdosti dříví. V kapitole „Výroba a doprava dříví“ vykládá vývoj různých specifických způsobů svážení dříví v historii (např. plavení) i v současnosti. V kapitole „Schnutí a skladování dříví“ popisuje různé metody a doporučené způsoby skladování dříví (hráň, ježek, panák koš) a efektivně zde uplatňuje výsledky svého empirického výzkumu, v němž se ukázalo, že většina respondentů skladuje dříví nesprávně. Poslední kapitola „Podpalové dříví“ popisuje kreativní způsoby, kterými je dnes s původně podpalovým dřívím veřejností nakládáno. Autorka používá nejen odbornou literaturu, nýbrž čerpá i z beletrie (Klostermann), což je pro dané téma vhodné, nadto vychází i z tematických rozhovorů, a dokonce provedla vlastní empirický výzkum ve formě dotazníkového šetření. Text je přehledně prostoupen grafy schematizujícími výsledky empirického výzkumu, nadto práce obsahuje přílohy, které jsou vhodně zvolené a mimo jiné obsahují i autorčiny vlastní dokumentační fotografie v textu popisovaných fenoménů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je v pořádku. Jazykový projev je plynulý a z hlediska gramatiky korektní, poznámkový aparát a odkazy odpovídají citační normě, grafická úprava, členění kapitol i grafy jsou přehledné, přílohy jsou vhodně zvolené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Práce tvoří poměrně kompatibilní celek a je na ní vidět autorčina invence – zejména oceňuji zařazení vlastního empirického výzkumu a zpracování jeho výsledků do grafů. Zdařilé jsou také pasáže popisující historické souvislosti. Poněkud triviálně až genderově kontroverzně však působí poslední kapitola „Podpalové dříví“, kde autorka používá fráze typu „říká se, že ženy udržují teplo rodinného krbu“ (s. 36) nebo zmiňuje facebookovou skupinu, na níž si „v drtivé většině ženy, vyměňují názory, hledají inspiraci pro nové nápady a tak dále“ a popisuje „originální tvořivou aktivitu pro trávení volného času žen a dětí“ (s. 37). Zcela irelevantní se pak jeví informace typu: „autorka si také vyzkoušela výrobu květináče či vánočního svícnu a může potvrdit, že pro ty, které baví cokoli tvořit či kutit, jde o velmi zajímavou a nenáročnou práci“ (s. 38). Chápu, že autorka chtěla nastínit socio-kulturní přesah dřeva v současnosti, ale z hlediska úrovně bakalářské práce to působí poněkud inferiorně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lze dohledat poměr národností lidí, kteří se podíleli na osidlování Šumavy v rámci dřevařství?

Vysvětlete, co označuje kvalita dřeva zvaná „prchavá hořlavina“.

Vysvětlete důvod, proč se v roce 1958 přestalo s plavením dříví.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): VELMI DOBŘE

Datum: 21.5.2021

Podpis:

