

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: SÍLA IDENTITY

Práci předložil student: BcA. Drahomíra KLOFÁČOVÁ

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Mgr. Kateřina Círová DiS.

1. Cíl práce

Diplomová práce Drahomíry Klofáčové je vývojově-psychologickou studií umělecké osobnosti prostřednictvím analýzy dětské kresby. Autorka zkoumá počátky zrodu své umělecké identity. Hledá paralely mezi smyslovým vnímáním, představami a interpretací sebe jako dítěte a sebe z pohledu současného umělce. Teoretickým rozborem kreseb i výsledným výtvarným dílem deklaruje, že sebereflexe a reflektivní praxe jsou významnou, progresivní složkou tvůrčí osobnosti.

Cílem práce je znovuobjevení a oživení autorčiny dětské produkce a její přetavení do nové vizuální i obsahové formy. Ta stvrzuje skutečnost, že podstata umělecké identity a osobitý způsob vyjadřování se utvářejí již v raném dětství. Jako médium si autorka zvolila textilní vlákno, konkrétně vyšívanou tapisérii, která v textilních technikách umožňuje svobodnější a osobitější prezentaci výtvarného záměru. Volbou výtvarné techniky autorka přispívá k oživení tradičního řemesla a ruční práce v oblasti designu a výtvarného umění. Zároveň textilní vlákno prolíná

a symbolicky propojuje její dětskou tvorbu s novou tvůrčí etapou. Celý proces práce autorka reflektuje a dokládá v doprovodném textu a obrazové dokumentaci.

Předložená diplomová práce splňuje rozsahem, výtvarnou hodnotou a originalitou požadavky a měřítko kladená na závěrečnou práci magisterského studia.

2. Stručný komentář hodnotitele

Autorka ve své kvalifikační práci prokazuje schopnost samostatné tvorby. Její výtvarná činnost má velmi osobitý charakter „až intimního rázu“, jak zmiňuje sama autorka. Předmět odkrývání identity je pravděpodobně klíčovým motivem její současné autorské produkce. Na výběru témat bakalářské a diplomové práce, která na sebe navazují, je znát posun a zrání její umělecké osobnosti. Lze vysledovat změnu v přístupu k vlastní identitě, kdy v bakalářské práci autorka zpracovává vize „kým by mohla být“, zatímco v diplomové práci sleduje „kým je“ a hledá kořeny své individuality.

Základním stavebním prvkem díla je autorčino dětství, konkrétně archiv kreseb z různých vývojových etap a vzpomínky, které si při prohlížení kreseb autorka vybavuje. V doprovodném textu k práci autorka analýzu dětské kresby rozšiřuje o teoretická východiska vývojové psychologie se zaměřením na studii vývoje dětského výtvarného projevu. Teze doplňuje o význam vlivu multidisciplinárního oboru na evoluci výtvarného umění v první polovině 20. století. Na konkrétních příkladech dokládá, že se expresivita a spontaneita dětské kresby stala významným zdrojem inspirace mnoha umělců.

Vnímám důležitost této odborné části pro autorku. Porozumění tvůrčím procesům je podstatnou součástí umění a základem výtvarné pedagogiky, ke které se autorka v písemné práci také vztahuje. Přesto oceňuji, že se autorka v určitém momentu svého pracovního procesu sama odklání od přílišné teorie a hloubkové diagnostiky svých dětských kreseb, hledisek, která by jí mohla odvést od samotné autorské tvorby. Své intence obrací k uměleckému obsahu kvalifikační práce. Po počátečním procesu hledání nalézá ve svých dětských kresbách tvůrčí potenciál, zdánlivě nesourodé prvky skládá do nových celků, vytváří nové významy a souvislosti.

Zaujala mě autorská interpretace obsahu výsledného díla - kombinace hluboké sebereflexe s nadsázkou a metaforické pojetí autorky jako stvořitelky vlastního Vesmíru podle vzoru svých idejí. S tím souvisí i vhodné řešení kompozice díla do výsledného triptychu odkazujícího na duchovní přesah díla, který dokládá intimní charakter autorčiny tvorby. Důvěrnost a sebedůvěra svého dětského já ještě umocňuje finální volba média – tapisérie ve formě výšivky, jejíž klady i přínos pro výtvarný obor oceňuji již v prvním bodě posudku. Autorka v doprovodném textu

zdůvodňuje volbu svého média, reflektuje pracovní proces i způsob uvažování při volbě jednotlivých kroků. Dokládá teoretickou znalost textilních technologií, poukazuje na úpadek manuální dovednosti a zdůrazňuje význam tradice ručních prací, kterou sama svojí kvalifikační prací deklaruje.

Domnívám se, že diplomová práce splňuje všechny požadavky a měřítko kladená na závěrečnou práci magisterského studia. Drobnou výtku mám k formální úpravě textového doprovodu. Vnímám písemný doprovod jako součást kvalifikační práce. Z mého hlediska by měl splňovat všechny náležitosti, které písemná práce vyžaduje. Shledávám drobné nesrovnalosti v normalizovaném formátu. Také doporučuji autorce jednotlivé odkazy v použitých zdrojích citovat podle abecedního pořádku, jak to vyžaduje norma ČSN ISO 690 Dokumentace. Vzhledem k charakteru práce neovlivňují tyto drobné nesrovnalosti mé výsledné hodnocení.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dílo považuji za čistě autorské, z mého pohledu není plagiátem. Forma i obsah díla jsou postavené na osobitě autorčině přístupu, což dokládá i textový doprovod díla a obrazová dokumentace vzniku díla a postupu práce.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navržené hodnocení: výborně.

Datum: 25.5.2021

Podpis:

Tisk oboustranný