

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: prof. akad. mal. Mikoláš Axmann

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka diplomové práce: BcA. Alex Vido

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace

Název diplomové práce: Experimentálne grafické postupy v ilustrácii

1. Cíl práce

Práce odpovídá schváleným tezím. Diplomant předložil soubor grafických listů a maleb. Grafické listy vznikly kombinací více druhů grafických technik (suché jehly, mědirytu, mezzotinty a matrice s reliéfním povrchem).

2. Stručný komentář hodnotitele

Předesílám, že hodnotím dílo pouze na základě fotodokumentace. Výsledný vjem z grafického a malířského díla (měřítko, barevnost, struktura povrchu) nelze zprostředkovat prostřednictvím fotografií beze zbytku. I proto přistupuji k formulaci hodnotících soudů s určitým ostychem a obezřetností.

Soubor grafik a maleb, který je po formální stránce poměrně různorodý, rámuje téma mýtu a formuje přítomnost figury. Autor zachycuje intimitu prostřednictvím tušeného, významově zastřeného rituálu. Ženská a mužská postava. Masky a pokrývka, ta současně ukrývá i zdůrazňuje nahotu. Náznaky konstrukcí, jakési scénografie, zaplňují obrazový prostor. Výrazové, místy surové gesto v pastózní malbě, důraz na linii a pokusy s barvou v grafice. Grafiky nestaví do popředí technickou bravuru. Chvějivý výraz listů však dává tušit poctivou cestu v hledání výrazu, transformaci původně malířského stylu do podoby tiskové matrice.

Diplomantův přístup k obrazovému vyjádření lze přiřadit k postmoderní linii vizuality, charakteristické kombinací původního, tradičního zdroje se spontánní autentickou formou. V rovině obsahu existenciální figurace vyjadřuje úzkostný životní pocit.

Ne všechny grafické listy působí kvalitou dokonale vyrovnaně, ale to je v daném případě (experimentace v grafických postupech) pochopitelné. Pro celkový dojem bude neméně důležitá forma instalace a řazení jednotlivých děl.

Průvodní zpráva obsahuje popis vzniku díla v souladu se zadáním práce. Přivítal bych v textu hlubší reflexi vlastní tvorby. Vystoupení za rámec popisu průběhu technologických procesů. Například pokusit se obsáhnout vlastní pozici v řádu soudobé malby, respektive grafické tvorby. Stejně tak ve formě přihlášení k inspiračním zdrojům. Nabízí se postmoderní malba i grafika (Francis Bacon, Mimmo Paladino, Gérard Garouste, Markus Lüpertz aj.). Stejně bohaté pole k reflexi nabízí pak téma mýtu ve výtvarném umění.

3. Vyjádření o plagiátorství

Osvědčuji, že předložená diplomová práce není z mého pohledu plagiátem.

4. Navrhovaná známka a shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že předloženou práci považuji za průkaznou, diplomant při její přípravě prokázal samostatné a tvůrčí schopnosti v dané oblasti a odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

22. 05. 2021

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.