



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Michal Šik

NÁZEV PRÁCE: Reflexe bitvy u Little Bighornu v dobovém tisku

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce pana Michala Šika na téma Reflexe bitvy u Little Bighornu v dobovém tisku představuje velmi zdařilý počín. Autor si vytkl za cíl analýzu vnímání významné bitvy amerických dějin v kontextu tehdejších událostí probíraných na stránkách tisku. Tento cíl se dle mého názoru podařilo naplnit. Po textové stránce je práce na vysoké úrovni a rovněž metodologicky autor postupoval správně. Kladně lze hodnotit práci s prameny a literaturou, přičemž jich bylo využito poměrně velké množství, až nezvyklé u takového typu kvalifikační práce. Rovněž rozsah práce se vymyká z běžného rámce bakalářských prací. Je také nutné ocenit korespondenci s americkým historikem, který se tématem dlouhodobě zabývá a autorovi práce byl ochoten udělit řadu rad či podnětů. Autor rovněž zvolil pro svou práci řadu periodik, jak bylo ostatně nezbytné vzhledem k charakteru práce. Periodika podrobil detailnímu zkoumání a zvolil reprezentativní vzorek, což také vysvětluje v úvodu práce. Proporčně je práce velmi dobře tematicky rozdělena a autor rovněž zohlednil chronologický běh událostí. Celkově nelze práci v podstatě nic vytknout, snad jen to, že autor mohl být místy stručnější a nezabíhat tolik do detailu, avšak je otázkou, zda by pak neutrpěla analytická stránka práce. Po výše zmíněném je tedy logické navržení hodnocení známky výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jak vnímá současné původní americké obyvatelstvo v dnešní době bitvu u Little Bighornu?
2. Promítla se nějak indiánská otázka do zahraniční politiky USA a byla nějak reflektována ze strany velmocí ve druhé polovině 19. století?

DATUM: 20. 5. 2021

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.