



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Milan Krčmář
NÁZEV PRÁCE: Polští letci v RAF
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2-3
Faktografická správnost textu	1-2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1-2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si zvolil téma, které není možné považovat za originální. Na druhé straně se jedná o atraktivní téma a to i z pohledu širší veřejnosti. Výsledný text považuji za v podstatě kvalitativně průměrnou bakalářskou práci.

Práce vykazuje některé zjevné nedostatky, slabší stránky. Text opakovaně působí dojmem pouhého přebírání údajů ze dvou či tří zdrojů. Jasně převažuje popisný styl, jako sporné může například působit pouhé přebírání životopisných medailonků významnější polských letců. Jako diskutabilní se tak může jevit například celkový přínos práce. Připomínky mám i k práci se zdroji. Nejsem si jistý, zda internetové stránky BBC či například server valka.cz jsou těmi správnými, vhodnými zdroji pro kvalifikační práci. Některé formulace spíše nepatří do odborného textu (*pilot, který přišel na svět... s. 30*).

Na druhé straně, autor prokázal velké znalosti zkoumané problematiky. Domnívám se, že ho téma upřímně zajímá. V práci jsem nenašel významnější obsahové nedostatky. Formální a stylistická úroveň jsou na akceptovatelné úrovni. Oceňuji například využití polských zdrojů. Předkládaný text splňuje základní požadavky kladený na tento typ kvalifikační práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NE~~DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře.

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Autor by se mohl vyjádřit ke vztahu polských a československých pilotů působících v RAF.
2. Autor by se mohl vyjádřit k roli polských pilotů majících zkušenosti z RAF v polské armádě v prvních letech po druhé světové válce.

DATUM: 19. května 2021

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.