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**1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo představit koncept strany-firmy, operacionalizovat jej jako diskutovaný nový organizační typ politické strany a na vybraných příkladech ověřit platnost dílčích charakteristik, které jsou s tímto konceptem spjaty. Takový cíl byl zcela naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)**

Práce je jasně a srozumitelně rozdělena do části teoretické a analytické. V teoretické části student reflektuje vývoj organizačního paradigmatu ve vztahu k různým typům politických stran, přičemž se specificky a dostatečně obsáhle i fundovaně věnuje primárně diskusi o straně-firmě jako novém typu strany. Následně aplikuje vybrané – klíčové – charakteristiky tohoto typu strany na čtyřech příkladech, které dle předpokladu naplňují obecné rysy strany-firmy. Rovněž tato analýza je provedena dostatečně náročně, současně jasně sleduje rámce prezentované při operacionalizaci strany-firmy a jejích „derivací“ (bezčlenné strany apod.) v první části práce. Čtyři případové studie slouží jako podklad pro závěrečnou komparaci, která současně slouží pro verifikaci či zpřesnění obecného modelu strany-firmy i jeho možných podtypů a variací.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je dobrý, citace a odkazy jsou řádně a správně vyznačeny, grafická úprava textu je rovněž uspokojivá.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Předložená práce je dle mého soudu velmi vydařeným analytickým textem, přičemž její hlavní předností je inovativnost. Student dokázal dobře operacionalizovat pojem strana-firma a s využitím soudobé relevantní odborné literatury mu dát jasné kontury a charakteristiky. Všechny případové studie jsou dobře analyticky provedeny, byť místy vidíme oslabování hloubky analýzy s přibývajícím časem (nejnovější děje jsou např. u ANO 2011 nebo OĽaNO reflektovány méně podrobně než starší volební periody). Korpus využitých odborných zdrojů je rozsáhlým současně jej student citlivě doplňuje jak zdroji primárními (programy politických stran a další stranické dokumenty), tak i výběrem z mediálního diskursu. Práce tak podle mne má řadu silných stránek, zatímco nedostatky jsou spíše dílčí a nejsou zásadní.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Nakolik se koncept strany-firmy překrývá či naopak míjí s konceptem mediální strany? Můžete uvést příklady jak pro překryv, tak pro „míjení se“?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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