# PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

###  POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Lenka Nerudová

NÁZEV PRÁCE: Kolektivní správa mezinárodních vodních toků: Modely, problémy, úspěchy

HODNOTIL: doc. Š. Waisová

**1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka se zabývá tzv. kolektivní správou vodních toků. Zajímá ji, jak tyto podoby spolupráce fungují, na čem jsou postavené, proč se státy takových aktivit zúčastňují a k čemu tyto formy spolupráce slouží. Konkrétně si autorka vymezila několik výzkumných otázek (s. 10): - Na základě jakých mechanismů kolektivní správa vodních toků funguje? - Co případně brání efektivnímu fungování kolektivní správy vodních toků? - A jaké výsledky kolektivní správa vodních toků přináší? Autorka využila pět případových studií z různých částí světa a na pěti různých vodních tocích analyzovala fungování kolektivního managmentu přeshraničního vodního toku. Cíl práce byl naplněn. Text hloubkou analýzy plně odpovídá DP.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce text plně odpovídá nárokům na DP.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)**

Text je po formální stránce v zásadě v pořádku, autorka řádně odkazuje a práce s literaturou odpovídá nárokům kladeným na DP. K formální stránce mám snad jen jednu výhradu; autorka se někdy vyjadřuje dosti těžkopádně a místy je text obtížněji srozumitelný. Chci ale zdůraznit, že autorka text oproti prvním verzím vylepšila a většinu stylistických problémů a neobratných vyjádření odstranila.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Autorka si vymezila logické a obsahově správné otázky. Dále představila čtenáři koncept tzv. kolektivní správy vodního toku – co je podstatou tohoto konceptu, jak a proč se vyvinula a jak je uplatňován. V dalších částech práce se zabývala několika vodními toky: Dunaj, Sáva, Nil, Mekong a Indus. Každá případová studie je strukturována stejně, což autorce umožňuje porovnat výsledky výzkumu a zobecnit závěry týkající se kolektivní správy vodních toků. Oceňuji také závěr, který není jen stručným shrnutím dílčích závěrů případových studií, ale autorka srovnává zjištění z jednotlivých případů a diskutuje je. Oceňuji také bohatý seznam zdrojů, které autorka využila.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Na základě provedených případových studií a zjištění z těchto studií, co je podle Vás Lenko klíčovou hybnou silou fungování kolektivní správy vodního toku? A stejně tak, co je podle Vás hlavní překážkou, aby taková kolektivní správa fungovala?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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