

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Zuzana BENČEKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Komparace finančních ukazatelů u různých typů podniků

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

**Podnik – firma:** KEM FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce se zabývá porovnáním finančních ukazatelů u různých typů podniků. Různými typy se zde rozumí podniky různé velikosti. V práci jsou tak zahrnuty podniky malé, střední a velké. Výběr je ještě zúžen na zpracovatelský průmysl. Data zjištěná z databáze Bisnode Albertina jsou poté porovnávána s oborovým průměrem, který lze dohledat v materiálech Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. Studentka

uvádí, že získala data za 3 po sobě jdoucí roky – 2016, 2017 a 2018. Rozdělení hodnot jednotlivých ukazatelů do jednotlivých let ale najdeme prakticky pouze v tabulce 17 na str. 61. Dále už studentka pracuje pouze s jednou souhrnnou hodnotou. Z práce není zřejmé, jak k dané hodnotě dospěla. Závěrečné vyhodnocení (str. 89 a dále) postrádá zdroj dat pro oborový průměr. I když to není v práci konkrétně uvedeno, z dílčích dat lze usuzovat, že studentka musela pro vyhodnocení zpracovat poměrně velké množství dat. Ne všechna data, která získala prvotním dotazem v databázi Bisnode Albertina mohla použít. Tato data byla vhodně očištěna, byly odstraněny duplicity i záznamy, které se naopak nevyskytovaly ve všech třech po sobě jdoucích letech.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jak velký byl původní soubor dat, který jste získala dotazem v databázi a kolik dat vám zbylo po jejich očištění?
2. Byly při čištění dat vyřazeny i podniky, které se jeden rok nacházely v kategorii středních podniků a další rok se posunuly do kategorie např. velkých podniků, nebo jejich data byla zpracována vždy v příslušných kategoriích?
3. Měla změna měnového kurzu mezi roky 2017 a 2018 vliv na přesun většího počtu firem mezi jednotlivými kategoriemi? (Díky změně měnového kurzu došlo ke změně hraničních hodnot – viz. str.52)

V Plzni, dne 7.6.2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.