

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická**

**Katedra hudební výchovy a kultury**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Jan DOBRÝ</b>
<b>Studijní program:</b>	B7507/ Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Písňová tvorba Petra Skoumala</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Akademický rok:</b>	2020/2021

### **Koncepce práce a její struktura:**

Předložená bakalářská práce splňuje základní předpoklady koncepčního členění. Kromě Úvodu a Závěru je vlastní text strukturován do pěti hlavních kapitol dále celkem logicky členěných na podkapitoly. Cílem práce je ukázat možnosti využití písní Petra Skoumala při různých činnostech ve výuce hudební výchovy dětí tří věkových kategorií.

### **Obsahová stránka:**

V úvodu nás autor seznamuje s výběrem tématu své bakalářské práce a s její strukturou. První kapitola je věnována životu a dílu Petra Skoumala. Pozor! Nenarodil se v r. 1948, ale 1938! Ve druhé kapitole se zabývá písněmi pro děti z hlediska tónového rozsahu, rytmu, melodické obtížnosti, hudební formy a obsahu. Třetí kapitola je věnována charakteristice dětského hlasu ve třech věkových obdobích – věk předškolní, mladší školní věk a starší školní věk. Tato věková hlediska jsou pak uplatňována i v posledních dvou kapitolách, kdy autor provádí výběr písní Petra Skoumala a uvádí možnosti uplatnění písní ve výuce hudební výchovy.

### **Jazyková stránka:**

Student nemá příliš dobré vyjadřovací schopnosti, místy se objevují nelogické větné stavby (např. s. 11 – V této kapitole byly vybrány písně, Rozdělení písní bylo s pomocí dvou pedagogů, s.17 – Při takovýchto rozcvičkách se meze nekladou, s. 33 – tradiční hudba v zahraničí, ...), které narušují srozumitelnost textu. Také se objevují gramatické chyby – shoda jména s přičestím minulým nebo trpným (s. 11,18, 20 – děti se pohybovali, naučili,

zvládli, s. 35 – písně byly uplatněni) či syntaktické chyby – chybějící nebo přebývající interpunkční znaménka u vložených vět nebo vět. členů (s. 6, 16, 28), nebo chyby morfologické (s. 24, 29 – z těchto **třech** kategorií, ze **třech** rytmů – tří), nebo slovtvorné (s. 25 – nezdatnější – předpona nej, s. 9 – jednoduší – chybí š, dvoj perioda – složenina se píše dohromady).

### **Formální stránka:**

Svým rozsahem práce splňuje požadavky (34 stran vlastního textu), je celkem logicky členěná, má odpovídající poznámkový aparát. Z některých odkazů na literaturu však není jasné, zda jde o citaci, nebo parafrázi (v poznámce nejsou uvedeny stránky – např. s.8, 9, 11, ...). Obsahuje potřebné náležitosti – resumé v českém i anglickém jazyce, seznam literatury a internetových zdrojů. Práce obsahuje pouze jednu přílohu, což pokládám za nedostatečné. Pokud čtenář diplomové práce dobře nezná autorem vybrané písně, těžko se orientuje, zda je výběr správný. Pokud nejsou písně zapsány v notách, těžko se odhaduje vhodnost melodie či rytmu pro určitou věkovou kategorii. Několik notových ukázek je v poslední kapitole, ale měly by být všude, kde se hovoří o rytmu či melodii!

### **Hodnocení:**

Předložená kvalifikační práce studenta Jana Dobrého *Písňová tvorba Petra Skoumala* splňuje po stránce obsahové, formální i jazykové požadavky kladené na bakalářskou práci. Cíl byl splněn. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím známkou **dobře**.

Úkol k obhajobě:

Vysvětlíte, podle čeho jste vybíral Skoumalovy písně pro jednotlivé věkové kategorie.

V Plzni dne 6. června 2021

.....  
doc. PaedDr. Daniela Mandysová