

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student:	KUBAŇ František
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělání
Téma bakalářské práce:	František Kubaň – osobnost hudebního života Klatovska
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2020/2021

Absolvent František Kubaň (ml.) předkládá k obhajobě text bakalářské práce o významné osobnosti hudebního života Klatovska – svém otci Františku Kubaňovi (st.).

Koncepce práce a její struktura

Práce je rozdělena do sedmi kapitol, v níž jsou postupně líčeny životní osudy F. Kubaně (1.), jeho hudební kariéra (2.), pedagogická práce (3.), výčet známých hudebních osobností, jež F. Kubaň vychoval či zásadním způsobem ovlivnil v jejich hudebním zrání (4.). Značnou pozornost věnuje autor textu Dechovému orchestru mladých (KuFr Band), který F. Kubaň dlouhodobě vede a k jehož interpretační úrovni zásadním způsobem přispěl (5.). Poslední dvě kapitoly jsou spíše vzpomínkového charakteru – kapitola nazvaná *Hudební zážitky z pohledu Františka Kubaně* (6.) uvádí několik (jinam nezařaditelných?) střípků z Kubaňovy bohaté hudební kariéry, poslední (7.) kapitola přináší rozhovor autora práce se svým otcem o jeho hudební kariéře.

Obsahová stránka

Na počátku se sluší říci následující. Autor posudku s F. Kubaněm na přelomu 80. – 90. let minulého století potkával na půdě klatovské ZUŠ coby její žák, F. Kubaň přebíral dechový orchestr klatovské hudební školy (DOM) právě po jeho otci, s nímž dlouhodobě působil v kapele Borovanka. V polovině 90. let pak sám pod Kubaňovou taktovkou krátkodobě účinkoval v řadách DOM. Mnohé v práci uvedené reálie tak zná z vlastní zkušenosti. Již tehdy bylo zjevné, že Kubaňova osobnost svým významem jednoznačně přesahuje úzký region Klatovska. Text sumarizující jeho hudebně interpretační a (zejména) pedagogické působení

nelze tedy než vítat. Je zároveň dobré, že jeho autor (F. Kubaň ml.) se v něm varuje sentimentálněji zbarvených ploch a s úspěchem usiluje o objektivní náhled na Kubaňovu osobnost. Ta je zde vylíčena poměrně uceleně, jak již napovídají zaměření jednotlivých kapitol.

Přesto nelze nemít jednu zásadní koncepční výtku k tomuto textu zejména z hlediska jeho cíle, tedy dosažení akademického titulu. Text svým uspořádáním a celkovou koncepcí připomíná spíše memoárovou literaturu. Zasazení Kubaňovy osobnosti do širšího kontextu, ale zejména metodologický základ pro uchopení tohoto tématu zde zcela chybí. Přitom dnešní historiografická věda již zejména v oblasti tzv. *orální historie* nabízí metodologické cesty, na něž by bylo možno a záhodno navázat i v tomto případě. Otevřely by se pak celé další oblasti otázek, které by mohly blíže vysvětlit zejména význam, nevídaný dopad a úspěch Kubaňova hudebního a pedagogického působení v širokém česko-bavorském regionu. Jakým způsobem dokázal Kubaň navázat na své předchůdce? Jaké byly výchozí tradice a potenciál (hudebního) regionu, do něhož Kubaň přišel působit? Jaký význam má Kubaňova osobnost coby kapelníka v porovnání s obdobnými školními orchestry (a jejich kapelníky) (nejen) regionu (např. Vimperk) aj.? Nelze přitom tvrdit, že by informace tohoto typu text zcela postrádal, avšak díky chybějícímu metodologickému pozadí nemohly být rozvíjeny dostatečně. Práce si tak udržuje spíše charakter střípkovitého vyprávění o Kubaňově hudebním působení, byť pečlivě organizovaného a utříděného. Nemohu se zbavit dojmu, že to je vzhledem k osobnosti F. Kubaně st. trochu málo. Jistou nedotažeností trpí také (4.) kapitola o známých hudebních osobnostech, jež F. Kubaň učil. Chybí důkladnější specifikace jejich vzdělávání pod Kubaněm (datace, úspěchy na soutěžích, popř. repertoár, jejich hudebně silné stránky apod.). Především však je text této kapitoly podán v podobě bodového výčtu údajů, čímž postrádá sevřenost, nutnou pro formát absolventské práce. V této podobě by byl použitelný spíše v její příloze.

Jazyková stránka

Práce se vyznačuje velmi dobrou jazykovou úrovní bez pravopisných prohřešků. Autor je schopen ve své písemné stylizaci přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

Formální stránka

Předkládaná práce splňuje všechny na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury a elektronických zdrojů, stejně jako českým a anglickým resumé, nechybí obrazová příloha. U seznamu literatury se nelze nepozastavit nad jejím členěním – zejména na oblasti *publikované* a *nepublikované*, kdy do druhé z nich by měly patřit i tzv. *prameny* (jež ke škodě věci výslovně zmíněny nejsou). Vše je ale poněkud chaotické, neboť mezi *nepublikované* zdroje je zařazen evidentně vyšlý text Zdeňka Mlnaříka *Hudba mu přináší i radost z cestování*, který vyšel v příloze Mladé fronty nazvané *Sedmička Klatovy* v roce 2010.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení
v e l m i d o b ř e .

V Plzni dne 7. června 2021

.....
Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.