

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Hejna

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

Splnění rozsahu zadání: Student splnil rozsah zadání bakalářské práce v plné míře.

Úroveň technického řešení: Student při řešení stanoveného zadání postupoval systematicky. Rešerše a úvodní obecné úvahy jsou provedeny velmi obsáhle a pečlivě. Následné technické řešení zahrnuje všechny podstatné kontrolní a návrhové výpočty. Po stanovení požadavků na budoucí jeřáb student vypracoval koncepční varianty důležitých konstrukčních skupin a vybranou z nich pak použil do výsledného konstrukčního návrhu. V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska technického je předložená práce na vysoké úrovni.

Rozsah předložené práce, vyjádřený stanoveným počtem stran, je bohatě splněn, co se týče věcného rozsahu, práce pokrývá komplexnější škálu dílčích technických problémů.

Aktuálnost a využití práce: Z práce je zřejmé, že by měla být využita v dotyčné firmě

Formální uspořádání a úprava: Práce je zpracována ukázkov kvalitně, texty jsou psány dobrou češtinou, obrázky jsou přehledné, matematické zápisy jsou podle obvyklých zvyklostí.

Závěrečné shrnutí: Dotyčná bakalářská práce je výborná podle všech zde hodnocených hledisek .

Dotazy:

Str. 27, Odst. 5.8 Vysvětlete blíže první odstavec "Životní cyklus zakázky "

Str. 29, Obr. 16: Vysvětlete, jak funguje uložení levého kola na hřídeli (a náboji pastorku?)

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

Místo, dne: 7.6. 2021

podpis